

Sygn. akt VU 232/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2018 r.

### **Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Nowakowska

Protokolant st. sekr. sądowy Alina Kędzia

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2018 r. w Kaliszu

odwołania E. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 9 stycznia 2018 r. Nr (...)

w sprawie E. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

### **Oddala odwołanie**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09.01.2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Ostrowie Wielkopolskim odmówił E. M. przyznania prawa do emerytury wcześniejszej dla nauczyciela, gdyż nie udowodniła co najmniej 30 letniego okresu składkowego i nieskładkowego (zaliczono łącznie 29 lat 2 miesiące i 14 dni okresów składkowych i nieskładkowych uzupełnionych pracą w gospodarstwie rolnym rodziców w okresach wakacji w lipcu i sierpniu) oraz nie rozwiązała wszystkich stosunków pracy w charakterze nauczyciela.

Odwołanie od tej decyzji wniosła do sądu E. M. domagając się zaliczenia do stażu ubezpieczeniowego okresu pracy w gospodarstwie rodziców także w każdym roku nauki po zakończeniu roku szkolnego w ilości 60 dni łącznie oraz w dni ferii zimowych i w niedziele i soboty gdy nie chodziła do szkoły podczas nauki w szkole średniej.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

### **Sąd ustalił i zważył co następuje.**

E. M. urodziła się w dniu (...)

Na dzień 31.12.2008r. wykazała 27 lat 10 miesięcy i 5 dni okresów składkowych oraz 7 miesięcy 25 dni nieskładkowych i 8 miesięcy 14 dni z tytułu pracy domownika w gospodarstwie rolnym rodziców.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie jest nie tylko staż ubezpieczeniowy, bowiem organ rentowy odmówił jej zaliczenia dalszych okresów pracy w gospodarstwie rolnym, ale także fakt, że nie rozwiązała wszystkich stosunków pracy.

Poza sporem jest, że w dacie wydania zaskarżonej decyzji odwołująca się pozostawała w zatrudnieniu jako nauczyciel od 1.09.1981r., co potwierdza zaświadczenie Centrum (...) w S. z 10.11.2017r. w aktach ZUS)

Zgodnie z art.47 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych / Dz.U 2017 poz. 1383) nauczyciele urodzeni po 31.12.1948, a przed 1.01.1969 zachowali prawo do przejścia na emeryturę na podstawie Karty Nauczyciela – ustawy z 26.01.1982r.

Zgodnie z treścią art. 88 ust.1 tej ustawy(ostatnia zmiana Dz.U.07.191.1369) – nauczyciele bez względu na wiek, którzy osiągną 30 letni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy nauczycielskiej, mogą przejść na emeryturę **po rozwiązaniu na swój wniosek stosunku pracy** i jeżeli nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego.

Jak wynika z treści ust 2a tego przepisu nauczyciele z powyższego przedziału wiekowego zachowują prawo do przejścia na emeryturę bez względu na wiek, **jeżeli spełnili warunki do uzyskania emerytury określone w ust 1. w ciągu 10 lat od wejścia w życie ustawy z 17.12.1998r., z wyjątkiem warunku rozwiązania stosunku pracy** oraz nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na OFE za pośrednictwem ZUS na dochody budżetu państwa.

Treść art. 88 ust. 2a Karty Nauczyciela interpretować należy w ten sposób, że prawo do emerytury wcześniejszej nabędą nauczyciele z omawianego przedziału wiekowego, którzy spełnią warunki stażowe do końca 2008r., choć nie rozwiążą stosunku pracy do tego czasu.

Rozwiązanie stosunku pracy jest jednak nadal warunkiem koniecznym, który musi być spełniony, aby zrealizowana była norma zawarta w art.88 ust1 Karty Nauczyciela.

Poza sporem w niniejszej sprawie jest, że odwołująca się jeszcze nie rozwiązała stosunku pracy.

W tej sytuacji bezcelowe było prowadzenie postępowania dowodowego w celu ustalenie jej stażu ubezpieczeniowego. Prawo do emerytury nauczycielskiej uzależnione jest bowiem nie tylko od spełnienia warunków stażowych na dzień 31.12.2008r, ale i od rozwiązania stosunku pracy. Ponieważ niniejsze postępowanie sądowe polega na kontroli prawidłowości konkretnej zaskarżonej decyzji z 09.01.2018r., a roszczenie dotyczyło ustalenia prawa do świadczenia emerytalnego, to nie jest dopuszczalne ustalenie przed sądem samego tylko stażu ubezpieczeniowego. Dopiero więc w sytuacji gdy odwołująca się po rozwiązanie stosunku pracy złoży nowy wniosek o emeryturę możliwe będzie zbadanie jej prawa do emerytury po przeprowadzeniu postępowania dowodowego w kierunku ustalenia faktycznego rozmiaru pracy domownika.

Odwołanie jako bezzasadne podlegało więc oddaleniu i zgodnie z art. 477<sup>14</sup> §1 kpc orzeczono jak w wyroku.