

Sygn. akt V U 849/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant sekr. sądowy Małgorzata Kucińska

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2018 r. w Kaliszu

odwołania T. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 20 września 2018 r. Nr (...)

w sprawie T. F.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 20 września 2018 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującemu T. F. emeryturę poczynając od 1 lipca 2018 r.

Sygn. akt VU 849/18

UZASADNIENIE

Decyzją z 20 września 2018 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił T. F. prawa do emerytury dla pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach albowiem wnioskodawca nie udowodnił wymaganego 25-letniego okresu ubezpieczenia. Tym samym organ rentowy nie uwzględnił wnioskodawcy do okresu ubezpieczenia pracy w gospodarstwie rolnym ojczyma przed 3 grudnia 1977 r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył T. F. wnosząc o ich zmianę i przyznanie prawa do emerytury przy zaliczeniu pracy rolniczej w okresie 1.11.-2.12.1977 do okresu ubezpieczenia.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił, co następuje:

Odwołujący T. F. urodził się (...) W okresie 20.09.1976 – 31.10.1977 odwołujący wykonywał pracę w ramach stosunku pracy na rzecz Przedsiębiorstwa (...) w J.. 26 listopada 1977 r. matka odwołującego Z. F. i J. R. zawarli w Urzędzie Stanu Cywilnego w B. związek małżeński. 3 grudnia 1977 r. odwołujący został zameldowany na pobyt stały pod adresem zgodnym z adresem J. R..

/ bezsporne /

Rozwiązanie wskazanego wyżej stosunku pracy nastąpiło w związku ze zmianą miejsca pobytu: odwołujący wspólnie z matką przeniósł się do miejscowości A. gdyż tam mieszkał J. R. a matka odwołującego i J. R. podjęli decyzję o zawarciu związku małżeńskiego.

dowód: zeznania odwołującego

Przeprowadzka odwołującego i jego matki nastąpiła w październiku 1977 roku, okresie zbiegającym się z dniem Wszystkich Świętych. Od tego czasu odwołujący jako domownik wykonywał wszystkie prace zlecone mu przez J. R. i jego matkę prace rolnicze takie jak sianokosy, żniwa, wykopki, pielęgnacja roślin, prace przy utrzymaniu inwentarza żywego. W listopadzie 1977 roku odwołujący zajmował się głównie zbiorem buraków pastewnych. Zajmował się też w miesiącu pracami przy oprzątaniu zwierząt. Prace takie wykonywał od rana do wieczora

dowód: zeznania odwołującego, zeznania świadków: Z. M., L. D..

26 listopada 1977 r. J. R. i matka odwołującego zawarli związek małżeński a 3 grudnia 1977 r. odwołujący został zameldowany w A. pod tym samym adresem co J. R. i jego matka. Organ rentowy uznał odwołującemu pracę w gospodarstwie rolnym J. R. jako okres uzupełniający brakujący do przyznania świadczenia okres ubezpieczenia poczynając od daty zameldowania w gospodarstwie rolnym tj. do 3 grudnia 1977 r.

/ bezsporne /

Odwołujący na dzień 1 stycznia 1999 r. miał uznany przez ZUS, poza badanym okresem pracy rolniczej, okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie 24 lata 11 miesięcy i 6 dni. Na dzień zgłoszenia wniosku o emeryturę odwołujący nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego. Uznany przez ZUS okres pracy w warunkach szczególnych na dzień 1 stycznia 1999 r. wynosi 16 lat 2 miesiące i 3 dni.

/ bezsporne /

Ustalając powyższy stan faktyczny sąd dał wiarę dokumentom znajdującym się w aktach rentowych i emerytalnych. Sąd dał również wiarę zeznaniom wskazanych wyżej świadków oraz zeznaniom odwołującego.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17.12. 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych / Dz. U. z 2015 r. poz. 748 z póź. zm. /, ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r., będącymi pracownikami, o których mowa w ust. 2-3, zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 ustawy.

Osoby urodzone po dniu 31 grudnia 1948 r. w myśl uregulowania zawartego w przepisie art. 184 ust. 1 cytowanej ustawy mogą nabyć prawo do emerytury na powyższych warunkach po osiągnięciu wieku określonego w art. 32 ustawy, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. w dniu 1 stycznia 1999 r. osiągnęli:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący

co najmniej 15 lat oraz

- okres składkowy i nieskładkowy wynoszący w przypadku mężczyzn co najmniej 25 lat.

Dla celów ustalenia uprawnień, o których mowa wyżej, za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia w podmiotach, w których obowiązują wykazy stanowisk ustalone na podstawie przepisów dotychczasowych.

Wiek emerytalny, o którym mowa w ust. 1, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których osobom wymienionym wyżej przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Zgodnie z przepisem § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7. 02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach ... /Dz. U. nr 8 poz. 43 z póź. zm. / za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury, zwany dalej "wymaganym okresem zatrudnienia", uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami składkowymi, okresami nieskładkowymi oraz ewentualnie okresami uzupełniającymi / okresy ubezpieczenia rolniczego, okresy pracy w gospodarstwie rolnym /. W myśl § 4 ust.1 cytowanego rozporządzenia pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Przepis § 2 ust. 1 cytowanego rozporządzenia wymaga do zaliczania okresów pracy w warunkach szczególnych do okresów uprawniających do wcześniejszej emerytury aby praca taka była wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Poza sporem pozostaje, iż odwołujący legitymuje się ponad 15 – letnim okresem pracy w warunkach szczególnych.

Odwołujący na dzień 1 stycznia 1999 r. legitymował się również wymaganym okresem ubezpieczenia.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również przypadające przed dniem 01.01.1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, a w szczególności zebranych w sprawie dokumentów oraz zeznań świadków Sąd uznał odwołującemu okresy pracy w gospodarstwie rolnym przyszłego ojczyma w przedziale czasowym od 1 listopada 1977 r. do 2 grudnia 1977 r.

Zarzuty podniesione przez ZUS Oddział w O. zarówno w odpowiedzi na odwołanie jak i w decyzji nie mogą się ostać albowiem sprowadzały się zasadniczo do powiązania rozpoczęcia pracy w gospodarstwie rolnym z uzyskaniem stałego zameldowania pod adresem zgodnym z adresem właściciela gospodarstwa. Tymczasem decydującym momentem jest nie to kiedy odwołujący uzyskał stałe zameldowanie a moment zamieszkania w gospodarstwie w charakterze domownika. Jak wynika z przeprowadzonych dowodów o charakterze osobowym status domownika odwołujący uzyskał co najmniej 1 listopada 1977 r. albowiem w tej dacie świadkowie byli pewni przeprowadzki do gospodarstwa matki odwołującego, która przeprowadziła się do tego gospodarstwa razem ze swym synem – odwołującym.

Uzyskanie przez odwołującego statusu domownika połączone było z wykonywaniem przez odwołującego prac rolniczych na takich samych warunkach jak inne osoby mieszkające w tym gospodarstwie.

Powyższe sprawi, iż łącznie z zaliczonym przez ZUS Oddział w O. okresem ubezpieczenia, odwołujący posiada wymagany 25-letni okres ubezpieczenia.

Odwołanie zatem jako uzasadnione prowadziło do zmiany decyzji jak w sentencji wyroku.