

Sygn. akt V U 935/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Marzena Głuchowska

Protokolant: st.sekr.sądowy Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2019 r. w Kaliszu

odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 14 maja 2019 r. Nr (...)

w sprawie A. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o rekompensatę

Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 14 maja 2019 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującemu A. K. prawo do rekompensaty z tytułu pracy w szczególnych warunkach poczynając od dnia 1 kwietnia 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 30.04.2019 r. do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. został złożony wniosek o ponowne obliczenie emerytury dla odwołującego A. K. z uwzględnieniem rekompensaty z tytułu pracy w szczególnych warunkach.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. decyzją z dnia 14.05.2019 r. w sprawie (...) odmówił A. K. prawa do rekompensaty z tytułu pracy w szczególnych warunkach.

Od tej decyzji A. K. wniósł odwołanie, w którym podniósł, iż wykonywana przez niego praca na stanowisku jeliciarza i robotnika magazynowego w okresie od 21.12.1977 r. do 31.05.1994 r. w Zakładach (...) w K., na którym to stanowisku wykonywał pracę stale, jest pracą na stanowiskach wymienionych w wykazie A do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, co uprawnia go do rekompensaty do emerytury.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS w O. podtrzymał argumentację wcześniej przedstawioną w zaskarżonej decyzji, podniósł, iż odwołujący nie spełnił warunków do przyznania rekompensaty, gdyż nie wykazał 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Sąd Okręgowy / Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Kaliszu ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołujący urodził się dnia (...) Decyzją z dnia 21.11.2018 r. odwołującemu przyznano od dnia 12.11.2018 r. emeryturę. Obliczono ją bez uwzględnienia rekompensaty z tytułu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uznał odwołującemu okresu pracy w szczególnych warunkach dla celów rekompensaty w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych, okresu wykonywania pracy jako jeliciarza i robotnika magazynowego w okresie od 21.12.1977 r. do 31.05.1994 r. w Zakładach (...) w K..

W niniejszej sprawie odwołujący zmierzał do wykazania okresu pracy w warunkach szczególnych dla celów prawa do rekompensaty w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych, na stanowisku pracy jako jeliciarza i robotnika magazynowego w okresie od 21.12.1977 r. do 31.05.1994 r. w Zakładach (...) w K.

W okresie od 21.12.1977 r. do 31.05.1994 r. r. odwołujący zatrudniony był w Zakładach (...) w K.. Ze świadectwa pracy z dnia 30.05.1994 r. wynika stanowisko jeliciarz, wędliniarz, robotnik magazynowy. W dniu 03.01.1995 r. odwołującemu wystawiono świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach. Wskazano stanowiska jeliciarz w dziale utylizacji w okresie od 21.12.1977 r. do 21.09.1989 r. i robotnik magazynowy w magazynach-chłodniach w okresie od 21.09.1989 r. do 31.05.1994 r. Powołano Wykaz A Dział X poz. 7, 8 Zarządzenia Nr 16 Ministra Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki z dnia 31.03.1983 r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze

Z akt osobowych odwołującego wynika, iż na podaniu o pracę z dnia 05.12.1977 r. wskazano o zatrudnieniu odwołującego na stanowisku ubojowca. Podobnie na karcie obiegowej zmiany z dnia 21.12.1977 r. W umowie o pracę z dnia 21.12.1977 r. wskazano stanowisko jeliciarza III na wydziale zagospodarowania artykułów uboju. W angażu z dnia 22.06.1978 r. wskazano stanowisko jeliciarza- przy produkcji jelit. Podobnie w angażu z dnia 02.05.1979 r. W angażu z dnia 04.12.1979 r. wskazano stanowisko jeliciarza II, podobnie w angażu z dnia 01.10.1980 r. W angażu z dnia 01.10.1982 r. wskazano stanowisko jeliciarza I. Podobnie w angażach z dnia 01.01.1984 r., 01.07.1987 r., 01.06.1989 r. Z pisma z dnia 21.09.1989 r. wynika przeniesienie odwołującego na oddział produkcji wędlin z dniem 21.09.1989 r. Z pisma z dnia 07.06.1991 r. wynika przeniesienie odwołującego z dniem 01.06.1991 r. do pracy w dziale handlowym na stanowisko magazynowego w magazynie spedycyjnym wędlin. Z angażu z dnia 04.02.1992 r. wynika praca w tym samym dziale, podobnie z karty obiegowej zmian z dnia 30.05.1994 r.

Odwołujący w okresie zatrudnienia w Zakładach (...) wykonywał pracę jako jeliciarz dokonując czyszczenia jelit, żołądków na wydziale po uboju. Była to praca w wilgoci, cuchnących oparach, środkach czyszczących. Tę pracę odwołujący wykonywał w okresie od 21.12.1977 r. do 20.09.1989. Natomiast w okresie od 21.09.1989 r. do 20.09.1994 r. odwołujący wykonywał pracę w magazynie wędlin. Był to magazyn chłodnia o temperaturze poniżej o stopni C. Pracownicy byli wyposażeni w ubrania ochronne przeciwko chładowi, otrzymywali posiłki regeneracyjne.

Odwołujący pracował jako jeliciarz od 21.12.1977 r. do 20.09.1989 r., natomiast w okresie od 21.09.1989 r. do 31.05.1994 r. odwołujący pracował na stanowisku robotnika magazynowego w magazynie - chłodni o temperaturze poniżej o stopni C.

W dziale X poz. 9 wskazano prace bezpośrednio przy utylizacji surowców zwierzęcych, w poz. 7- prace w chłodniach składowych i przyzakładowych o temperaturze wewnętrznej poniżej o stopni C.

(dowód: zeznania świadków T. K. i J. F., zeznania odwołującego, akta osobowe odwołującego)

Sąd zważył co następuje.

W myśl art. 21 ustawy o emeryturach pomostowych rekompensata przysługuje ubezpieczonemu, jeżeli ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS wynoszący co najmniej 15 lat.

Rekompensata nie przysługuje osobie, która nabyła prawo do emerytury na podstawie przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Rekompensata przysługuje w formie dodatku do kapitału początkowego.

Spór w niniejszej sprawie sprowadza się do tego, czy odwołujący wykazuje 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Aby wykonywaną pracę można było zaliczyć do pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, musi to być rodzaj pracy wskazanej w załączniku A do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Praca ta, zgodnie z brzmieniem § 2 ust 1 wymienionego rozporządzenia musi być wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wymaganym na danym stanowisku. Stosownie do ustępu 2 § 2 w/w rozporządzenia okresy pracy w szczególnych warunkach stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w świadectwie pracy. Pracodawca odwołującego obecnie nie istnieje. Odwołującemu pracodawca wystawił świadectwo pracy w szczególnych warunkach za okresy od 21.12.1977 r. do 31.05.1994 r.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego przedmiotem postępowania w sprawie o wcześniejszą emeryturę jest ustalenie tego świadczenia z uwagi na warunki pracy, co oznacza konieczność poczynienia ustaleń dotyczących rodzaju i wymiaru zatrudnienia w warunkach szczególnych.

W świetle powołanego wyżej § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów zakład pracy wydaje zaświadczenie o zatrudnieniu w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wyłącznie na podstawie posiadanej dokumentacji, natomiast w sądowym postępowaniu odwoławczym możliwe jest ustalenie tych okresów także w oparciu o inne dowody m. in. zeznania świadków (por. uchwała Sądu Najwyższego z 21.09.1984 r, sygn. akt III UZP 48/84 niepublikowana LEX nr 14630).

W rozpoznawanej sprawie, jak wyżej wskazano, odwołującemu wystawiono świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach za sporny okres. Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, iż odwołujący wykonywał pracę w szczególnych warunkach jako jeliciarz w okresie od 21.12.1977 r. do 20.09.1989 r. oraz w okresie od 21.09.1989 r. do 31.05.1994 r. na stanowisku robotnika magazynowego w magazynie – chłodni o temperaturze poniżej 0 stopni C.

Odwołujący wykazał 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc Sąd orzekł o zmianie zaskarżonej decyzji i przyznaniu odwołującemu prawa do rekompensaty w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych.

SSO Marzena Głuchowska