

Sygn. akt V U 297/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 maja 2021 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Romuald Kompanowski

Protokolant: sekr.sądowy Małgorzata Kucińska

po rozpoznaniu w dniu 17 maja 2021 r. w Kaliszu

odwołania B. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 25 stycznia 2021 r. Nr (...)

odwołania C. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 26 stycznia 2021 r. Nr (...)-DD6

w sprawie B. K. i C. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o prawo do świadczenia postojowego

1. **Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 25 stycznia 2021 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującej B. K. prawo do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego w związku z wnioskiem z 19 stycznia 2021 r.**

2. **Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 26 stycznia 2021 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującemu C. K. prawo do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego w związku z wnioskiem z 19 stycznia 2021 r.**

Sygn. akt VU 297/ 21

UZASADNIENIE

Decyzją z 25 stycznia 2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił B. K. prawa do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego, gdyż na dzień 30 września 2020 r. nie posiadała przeważającego rodzaju działalności gospodarczej, wymienionego w przepisie art. 15zs⁽²⁾ ust. 1 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Od decyzji tej odwołanie złożyła B. K. wnioskując o jej zmianę i przyznanie świadczenia postojowego podnosząc, że od wielu lat prowadzi działalność gospodarczą, której podstawowym rodzajem działalności gospodarczej jest działalność określona kodem według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 56.10.A.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Decyzją z 26 stycznia 2021 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił C. K. prawa do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego, gdyż na dzień 30 września 2020 r. nie posiadał przeważającego rodzaju działalności gospodarczej, wymienionego w przepisie art. 15zs⁽²⁾ ust. 1 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Od decyzji tej odwołanie złożył C. K. wnioskując o jej zmianę i przyznanie świadczenia postojowego podnosząc, że od wielu lat prowadzi działalność gospodarczą, której podstawowym rodzajem działalności gospodarczej jest działalność określona kodem według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 56.10.A.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd połączył sprawy z wyżej wskazanych odwołań do wspólnego rozpoznania i wyrokowania.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Od ponad 20 lat odwołujący: B. K. i C. K. prowadzą działalność w formie spółki cywilnej w zakresie usług hotelarsko – gastronomicznych. Dodatkową działalnością odwołujących jest wynajem nieruchomości. P. działalnością jest ta pierwsza tak zakresie czasowym potrzebnym do organizowania jej na bieżąco jak i w wymiarze obrotów uzyskiwanych z podejmowanych działań. Odwołujący w zakresie działalności hotelarsko – gastronomicznej w okresie czynnego jej prowadzenia codziennie podejmują decyzje co do zakupu środków związanych z funkcjonowaniem tej dziedziny usług. Z kolei działalność w zakresie najmu ogranicza się tylko do zawarcia jednorazowo umowy oraz okresowego podejmowania działań związanych z utrzymaniem w należytym stanie substancji lokalowej. Obroty z działalności hotelarsko – gastronomicznej uzyskane przez odwołujących w 2019 r. to kwota 851 812,57 zł. Obroty z najmu uzyskane przez C. K. w 2019 r. to kwota 95 277,92 zł a przez B. K. to kwota 142 895,53 zł. Podobnej wielkości proporcje mają miejsce w zakresie obrotów we wrześniu 2020 r.

Zakres wyżej wskazanej działalności hotelarsko - gastronomicznej uległ ograniczeniu w związku z wprowadzeniem obostrzeń sanitarnych wywołanych epidemią COVID-19.

dowód: zeznania odwołującego

Wniosek o jednorazowe dodatkowe świadczenie postojowe w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym COVID-19 odwołujący złożył w dniu 12.01.2020 r. wykazując, że w listopadzie 2020 r. jego przychód z działalności był niższy o co najmniej 40% w stosunku do przychodu uzyskanego w analogicznym miesiącu 2019 t..

W myśl art. 15 zs⁽²⁾ ust. 1 ustawy z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, osobie prowadzącej na dzień 30 września 2020 r. pozarolniczą działalność gospodarczą oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodem 47.71.Z, 47.72.Z, 47.81.Z, 47.82.Z, 47.89.Z, 49.39.Z, 56.10.A, 56.10.B, 56.21.Z, 56.29.Z, 56.30.Z, 59.11.Z, 59.12.Z, 59.13.Z, 59.14.Z, 59.20.Z, 74.20.Z, 77.21.Z, 79.90.A, 79.90.C, 82.30.Z, 85.51.Z, 85.52.Z, 85.53.Z, 85.59.A, 85.59.B, 86.10.Z w zakresie działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń w ramach lecznictwa uzdrowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, lub realizowanej w trybie stacjonarnym rehabilitacji leczniczej, 86.90.A, 86.90.D, 90.01.Z, 90.02.Z, 90.04.Z, 91.02.Z, 93.11.Z, 93.13.Z, 93.19.Z, 93.21.Z, 96.01.Z, 96.04.Z, która

skorzystała ze świadczenia postojowego w trybie art. 15zs lub art. 15zua, przysługuje prawo do jednorazowego dodatkowego świadczenia postojowego, jeżeli przychód z tej działalności uzyskany w październiku albo listopadzie 2020 r. był niższy co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego odpowiednio w październiku albo listopadzie 2019 r.

Wbrew twierdzeniom organu rentowego odwołujący na dzień 30 września 2020 r. prowadzili działalność polegającą na świadczeniu usług hotelarsko - gastronomicznych. Wynika to z wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji Podmiotów Gospodarczych. Co prawda w ewidencji dokonane zostały zmiany po 30 września 2020 r. co do przeważającego rodzaju działalności to jednak przedstawione przez odwołujących zestawienia ewidencji przychodów prowadzonej dla obliczenia podatku wskazuje na zdecydowanie większe źródło przychodów z działalności hotelarsko - gastronomicznej. Działalność gastronomiczna ma kod według PKD 56.10.A.

Z tej też przyczyny wskazane przez organ rentowy wpisy do ewidencji podmiotów gospodarczych nie mogły stanowić podstawy do uznania braku przewarżającej działalności w jednej z dziedzin objętej przywołaną na wstępie regulacją. Oczywiście, że organ dokonując oceny spełnienia warunków do przyznania wnioskowanego świadczenia, zwraca uwagę na treść wpisu w ewidencjach. Nie mniej jednak wpis ma jedynie znaczenie deklaratywne i w przypadku rozbieżności między wpisem a rzeczywistym obrazem działalności, zawsze pierwszeństwo przypisać należy temu drugiemu elementowi.

Mając na uwadze powyższe, orzec należało jak w sentencji wyroku.