

Sygn. I C 480/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Mirosława Marciniak
Protokolant:	st. sekr. sądowy Dorota Borowy

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2017r. w Kaliszu na rozprawie

sprawy z powództwa K. G.

przeciwko (...)spółka akcyjna w W.

o zapłatę

1. Oddała powództwo w całości.
2. Nie obciąża powoda kosztami sądowymi.
3. Zasądza od powoda K. G. na rzecz pozwanego (...) S.A. w W. kwotę 3.617 zł. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

**SSO Mirosława Marciniak**

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 30 marca 2015r. powód K. G. wniósł o zasądzenie od pozwanego (...) S.A. w W. kwoty 80.000 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia 6 listopada 2013r. do dnia zapłaty tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, ustalenie odpowiedzialności pozwanego na przyszłość za mogące powstać w przyszłości skutki zakażenia, w tym przede wszystkim w zakresie refundacji wszelkich kosztów leczenia i zasądzenie kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu powód podał, że w dniu 5 maja 2003r. w placówce medycznej (...)został poddany zabiegowi usunięcia brodawki uda lewego, który był jedynym zabiegiem operacyjnym jakiemu został poddany przed zdiagnozowaniem u niego wirusowym przewlekłym zapaleniem wątroby typu C w lipcu 2010r. Od tego czasu jest leczony, musiał przestrzegać diety wątrobowej i prowadzić oszczędny tryb życia. Nie uczestniczył w życiu towarzyskim, musiał zrezygnować z rozwoju zawodowego. Od sierpnia 2012r. został zakwalifikowany do leczenia w Oddziale Zakaźnym (...) w P.. Dolegliwości zakażenia wirusem typu C nadal się utrzymują, pozostaje pod opieką lekarską i przyjmuje leki. Powód jest mężczyzną w sile wieku, który na skutek zakażenia wirusowym zapaleniem wątroby typu C funkcjonuje jak człowiek w podeszłym wieku, ciągła hospitalizacja, leczenia farmakologiczne, ma obniżoną odporność na stres, wysiłek fizyczny, jest człowiekiem niepełnosprawnym. Powód podał, że pozwany decyzją z dnia 6 listopada

2013r. odmówił wypłaty zadośćuczynienia, z powodu przedawnienia roszczenia, z czym powód się nie zgadza. Powód wskazał, że (...) w dniu zakażenia była ubezpieczona w pozwanym zakładzie ubezpieczeń (k.2-4).

W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości, podniósł zarzut przedawnienia roszczenia na podstawie art. 819 par. 3 k.c. w zw. z art. 442<sup>1</sup> k.c. wskazując, że zgłoszenie szkody w dniu 9 października 2013r. nastąpiło po okresie upływu przedawnienia. Nadto z ostrożności procesowej wskazał, że powód nie wykazał winy ubezpieczonego oraz związku przyczynowego pomiędzy zachowaniem ubezpieczonego a szkodą (k.33-37).

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Od 1997r. powód korzystał z opieki medycznej w (...) w K. z powodu schorzeń laryngologicznych – zaburzeń słuchu, zawrotów głowy, zapaleń oskrzeli. Kilkakrotnie był kierowany do laryngologa. W 2003r. był szczepiony przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu B.

dowód: opinia biegłej chorób zakaźnych E. S. k.101-104, opinia uzupełniająca biegłej E. S. k.160-162, historia choroby Poradni POZ k.106, zeznania powoda nagranie 00:11:26-01:05:32 płyta k.54, nagranie 01:08:50 – 01:48:26 płyta k.191

W dniu 17 marca 2003r. na wizycie lekarskiej w (...) w K. w Poradni Chirurgicznej stwierdzono u powoda brodawkę skórną uda lewego z zaleceniem wycięcia. Powód wyraził zgodę na usunięcie brodawki i w dniu 5 maja 2003r. w tejże placówce został poddany zabiegowi usunięcia brodawki uda lewego. Po zabiegu powód korzystał z kontroli lekarskiej, rana była czysta, goiła się. Przed zabiegiem nie chorował, nie był hospitalizowany, pobierał zastrzyki, leczył zęby, miał pobieraną krew.

dowód: zeznania powoda nagranie: 00:11:26 – 01:05:32 płyta k.54, nagranie 01:08:50 – 01:48:26 płyta k.191, historia choroby k.8-11.

W placówce medycznej (...)nie dochodziło do zakażeń wirusowym zapaleniem wątroby typu C i innych typów. W latach 2000-2010 nie zdiagnozowano przypadków zakażeń. W placówce w latach 2000-2010 nie funkcjonował zespół ds. zwalczania i zapobiegania zakażeń.

dowód: pismo (...) sp. Z o.o. w K. k. 58-59, dokumentacja kontroli sanitarnej w latach 2000-2010 k.60-61, pismo Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w K. k.117, opinia uzupełniająca biegłego chorób zakaźnych E. S. k.160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 -00:44:10 płyta k.191.

Od czasu przejścia zabiegu usunięcia brodawki do lipca 2006r, powód nie był hospitalizowany w żadnej placówce medycznej, nie przechodził żadnego zabiegu chirurgicznego. Korzystał z usług dentystycznych, usług fryzjera, nie robił tatuaży. Pracował zawodowo. Około 2005r. powód zaczął odczuwać meczenie, senność, był poddenerwowany, miał problemy z koncentracją, odczuwał stany depresyjne i bóle w okolicy podbrzusza, ale nie były one na tyle dotkliwe i nie korzystał z pomocy lekarskiej. Stan ten utrudniał mu jednak normalne funkcjonowanie w życiu prywatnym i zawodowym. W 2006r. powód zachorował na zapalenie przedsionka ucha środkowego.

dowód: zeznania powoda nagranie 00:11:26 – 01:05:32 płyta k.54, nagranie 01:08:50 – 01:48:26 płyta k.191

W okresie od 21 lipca 2006r. do 1 sierpnia 2006r. powód przebywał w (...)w K. w Oddziale (...) z powodu zaburzeń słuchu. Karta informacyjna z tego pobytu nie zawiera badań dodatkowych wiążących się z pobraniem krwi, miał podawane domięśniowo zastrzyki.

dowód: dokumentacja medyczna k.127-138, opinia biegłego z zakresu chorób zakaźnych E. S. k.101-104, opinia uzupełniająca biegłego chorób zakaźnych k.160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 – 00:44:10 płyta k.191, zeznania powoda nagranie 00:11:26 – 01:05:32 płyta k.54, nagranie 01:08:50 – 01:48:26 płyta k.191.

Żona powoda i dzieci powoda nie są zakażone wirusem zapalenia wątroby typu C.

dowód: zeznania powoda nagranie 00:11:26 – 01:05:32 płyta k.54, nagranie 01:08:50 – 01:48:26 płyta k.191, sprawozdanie z wykonania badań laboratoryjnych k.154-156.

W dniach 5-10 lipca 2010r. powód przebywał w (...) w P. z powodu guza ślinianki przyusznej po stronie prawej. Podczas tego pobytu w dniu 7 lipca 2010r. wykonano powodowi zabieg operacyjny usunięcia tego guza. Przed zabiegiem przeprowadzono u powoda badania i stwierdzono obecność przeciwciał HCV – p/c DODATNI. Ze względu na HCV – p/c DODATNI skierowano powoda do Poradni (...). Badania w (...)w P. potwierdziły obecność HCV –RNA DODATNI.

dowód: karta informacyjna leczenia szpitalnego k.12, wyniki badania k.13

Z powodu zakażenia wirusem WZW C powód w dniach 10-11 listopada 2010r. był hospitalizowany w (...)w K. w Oddziale (...), gdzie rozpoznano przewlekłe wirusowe zapalenie wątroby Typu C. W czasie tego pobytu zalecono powodowi dietę wątrobową i okresowe kontrole w Poradni (...). Powód został wypisany ze szpitala na własną prośbę.

dowód: karta informacyjna z leczenia szpitalnego k.14-15.

W dniach 5-7 grudnia 2011r. powód przebywał w Klinice (...) w P.. Potwierdzono przewlekłe wirusowe zapalenie wątroby typu C. Biopsji wątroby nie wykonano. Decyzję o przeprowadzeniu biopsji odroczone do czasu otrzymania wyniku genotypu HCV oraz oznaczenia ilościowego HCV- RNA. Powoda wypisano do domu w stanie ogólnym dobrym, z zaleceniem systematycznej kontroli w Poradni WZW. Wykonane badania na zlecenie Kliniki (...) obecnością HCV – RNA wykazały wynik w ilości  $6,37 \times 10^4$  IU/ml

okoliczność nieस्पorna; dowód: karta informacyjna leczenia szpitalnego k.16-17, wyniki badań k.18, opinia biegłego chorób zakaźnych E. S. k.101-104, opinia uzupełniająca biegłej chorób zakaźnych k. 160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 – 00:44:10 płyta k.191.

W dniach 27-29 sierpnia 2012r. powód ponownie przebywał w Klinice (...) w P.. Potwierdzono przewlekłe wirusowe zapalenie wątroby typu C, obecnością HCV RNA w badaniu ilościowym –  $6,4 \times 10^{(4)}$  IU/ml, genotyp b. Biopsji wątroby nie wykonano. W badaniu Fibroscan według oceny Metavir F3 –F4 (27.05.2012r.).

Zastosowano terapię przeciwwirusową pod postacią pegyłowanego interferonu (Pegintron) i ribawiryny (Rebeto). Iniekcję PEGIFN powód zniósł dobrze. Został wypisany do domu w stanie ogólnym dobrym, z zaleceniem systematycznej kontroli w Poradni WZW.

dowód: karta informacyjna leczenia szpitalnego k.19-21, opinia biegłej z zakresu chorób zakaźnych E. S. k.101-104, opinia uzupełniająca biegłej chorób zakaźnych k.160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 – 00:44:10 płyta k.191.

Powód rozpoczął leczenie w Poradni (...)w P. przy ul. (...) od 26 marca 2012r. Leczenie tolerował w miarę dobrze. Po wstrzyknięciu interferonu wystąpiła niezbyt wysoka gorączka, osłabienie, senność. Nie było przerw w terapii. Efekt końcowy leczenia uzyskano dobry, uzyskano SVR czyli trwałą eliminację wirusa. Leczenie zakończono w 2014r. Obecnie powód czuje się dobrze.

dowód: pismo (...)w P. k.62, historia choroby k.63-95, opinia biegłej chorób zakaźnych E. S. k. 101-104, opinia uzupełniająca biegłej chorób zakaźnych k.160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 – 00:44:10 płyta k.191.

Aktualnie nastąpiła trwała eliminacja wirusa. Ocena narządów jamy brzusznej jest utrudniona otyłością powoda. Wątroba jest niemacalna. Badanie z 15.04.2015r. HCV - RNA dało wynik ujemny.

Wyleczenie powoda jest jednoznaczne i całkowite. Nawrotów nie obserwuje się. Bardziej prawdopodobne jest zarażenie się ponownie innym genotypem wirusa. W badaniu klinicznym u powoda nie stwierdzono trwałych następstw choroby, choć miał on i ma nadal inne schorzenie wątroby – stłuszczenie związane z nadwagą na

granicy otyłości, co rozpoznano w trakcie diagnostyki hepatologicznej. Badania biochemiczne stanu wątroby powoda w związku z zakażeniem są prawidłowe. W badaniach USG brak istotnych zmian, brak pozawątrobowych cech przebytego przewlekłego zapalenia wątroby typu C.

dowód: opinia biegłej z zakresu chorób zakaźnych E. S. k. 101-104, opinia uzupełniająca biegłej chorób zakaźnych k.160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 – 00:44:10 płyta k.191,

Powód nie przebył ostrego wirusowego zapalenia wątroby typu C, co utrudnia ustalenie czasu i miejsca zakażenia. W życiu powoda istnieje kilka kontaktów agresywnych ze służbą zdrowia. Powód korzystał z leczenia stomatologicznego w tym usuwanie zębów. Przez wiele lat był leczony laryngologicznie. Był zaszczepiony przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu B przed zabiegiem w 2003r. W zapisach leczenia w POZ brak jest wyników jakichkolwiek badań dodatkowych. Każdy z tych kontaktów agresywnych ze służbą zdrowia mógł stanowić źródło zakażenia. Nie można także wykluczyć zarażenia drogą zabiegów fryzjersko – kosmetycznych. Istnieje też możliwość zarażenia drogą płciową, choć rzadko. Brak możliwości ustalenia, który z nich wydaje się bardziej prawdopodobny. Brak jest danych pozwalających na ustalenie z wysokim prawdopodobieństwem zakażenia powoda w ubezpieczonej placówce medycznej u pozwanego. Nie można jednoznacznie ustalić miejsca i czasu zakażenia powoda wirusem WZW typu C. Żadne z miejsc nie wydaje się tym, w którym doszło do zakażenia z większą dozą prawdopodobieństwa niż u pozostałych.

dowód: opinia biegłej z zakresu chorób zakaźnych E. S. k. 101-104, opinia uzupełniająca biegłej chorób zakaźnych k.160-162, zeznania biegłej E. S. nagranie 00:05:56 – 00:44:10 płyta k.191.

Powód obecnie ma 54 lata. Pozostaje w związku małżeńskim. Ma dwoje pełnoletnich dzieci, syna 30 lat i córkę 28 lat. Aktualnie podejmuje prace dorywcze. Czyni starania z uregulowaniem działalności gospodarczej związanej z energią odnawialną.

dowód: zeznania powoda nagranie 00:11:26 – 01:05:32 płyta k.54, nagranie 01:08:50 – 01:48:26 płyta k.191.

W dniu 9 października 2013r. powód wystąpił do pozwanego z wnioskiem o wypłatę zadośćuczynienia z powodu zakażenia wirusowym zapaleniem wątroby typu C w placówce medycznej ubezpieczonej u pozwanego. Pozwany decyzją z dnia 6 listopada 2013r. odmówił wypłaty zadośćuczynienia z uwagi na przedawnienie roszczenia.

dowód: akta szkody

W dniu 1 kwietnia 2015r. powód złożył pozew o zapłatę zadośćuczynienia. (okoliczność niesporna)

(...) Spółka z o.o.(...) w K. w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2003r. była ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej w pozwanym (...) S.A. w W..

okoliczność niesporna, dowód: polisa ... k.44, i akta szkody

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie powołanych wyżej dowodów, które w powyższym zakresie nie wzbudziły wątpliwości Sądu co do ich wiarygodności oraz w oparciu o opinię biegłej z zakresu chorób zakaźnych E. S., którą uznał za logiczną, miarodajną i przydatną w pełnym zakresie. Sąd, uwzględniając wniosek dowodowy zgłoszony przez powoda, w toku niniejszego postępowania przeprowadził dowód z opinii biegłej sądowej z zakresu chorób zakaźnych na wskazane okoliczności.

W związku z zarzutami powoda i po uzupełnieniu materiału dowodowego, biegła sporządziła dodatkowo opinię uzupełniającą z dnia 18 czerwca 2016r., w której szczegółowo i wyczerpująco odniosła się do kwestii podniesionych przez powoda. Dodatkowo na wniosek powoda biegła została przesłuchana przez Sąd na rozprawie w dniu 20 stycznia 2017r. i odniosła się do zarzutów podniesionych przez powoda, skutecznie je odpierając i podtrzymując argumentację uzasadniającą wnioski wywiedzione w opinii podstawowej i opinii uzupełniającej. Opinie zostały sporządzone w oparciu o analizę dokumentacji medycznej zgromadzonej w aktach sprawy oraz w oparciu o wywiad i badanie powoda.

W ocenie Sądu opinie są jasne, logiczne i w pełni zrozumiałe, zawierają odpowiedź na kwestie zawarte w tezie dowodowej oraz są pozbawione sprzeczności. Sąd nie dał wiary zeznaniom powoda w zakresie jakim twierdził, że do zakażenia doszło w maju 2003r. w placówce medycznej (...) albowiem jego zeznania są odosobnione, nie poparte żadnymi dowodami, Biegła ustaliła, że brak jest danych pozwalających na ustalenie z wysokim prawdopodobieństwem zakażenia powoda w placówce medycznej ubezpieczonej u pozwanego .

Na podstawie dotychczas uzyskanych dowodów nie można ustalić jednoznacznie miejsca i czasu zakażenia powoda wirusem WZW typu C. Żadne z miejsc nie wydaje się tym, w którym doszło do zakażenia z większą dozą prawdopodobieństwa niż u pozostałych.

Sąd oddalił wniosek powoda o przeprowadzenie dowodu z opinii innego biegłego z zakresu chorób zakaźnych ewentualnie zakażeń wirusowych, gdyż niekorzystna dla strony opinia nie jest wystarczającą podstawą do żądania przeprowadzenia dowodu z opinii innego biegłego. Ponadto kolejna opinia jest zbędna, gdyż Sąd przyjął za zasadny zarzut strony pozwanej odnośnie przedawnienia roszczenia.

Sąd pominął wniosek strony powodowej o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego lekarza psychiatry na okoliczność powstania w psychice powoda silnego urazu w następstwie zakażenia wirusowym zapaleniem wątroby typu C, a także zaburzenia psychiczne będąca jego następstwem, wpływu urazu psychicznego na funkcjonowanie powoda po zakażeniu, w chwili obecnej jak i w przyszłości, a także powstania z tego tytułu uszczerbku na zdrowiu albowiem z podanych niżej powodów przeprowadzenie tego dowodu byłoby bezprzedmiotowe.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Bezspornym w niniejszej sprawie był fakt, iż powód w dniu 5 maja 2003r. w placówce medycznej (...) w K. był poddany zabiegowi usunięcia brodawki uda lewego. Spór dotyczył czy na skutek niezachowania odpowiednich warunków sanitarnych powód został zakażony w tej placówce medycznej wirusowym zapaleniem wątroby typu C, co spowodowało u niego rozstrój zdrowia i związane z tym cierpienia fizyczne i psychiczne oraz czy za ewentualne zakażenie powoda w tej placówce medycznej pozwany ponosi odpowiedzialność.

W niniejszej sprawie była bezsporna, legitymacja bierna pozwanego albowiem w dacie wyrządzenia szkody placówka medyczna (...) w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2003r. była ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej w pozwanym (...)S.A. w W..

Podniesienie przez stronę pozwaną zarzutu przedawnienia roszczenia, którego ewentualna zasadność wyłączałaby odpowiedzialność cywilną pozwanego, niezależnie od kwestii zasadności powództwa, zobligowało Sąd do rozpatrzenia tego zarzutu w pierwszej kolejności.

Ewentualną odpowiedzialność pozwanego z tytułu skutków zakażenia powoda należało rozpatrywać przez pryzmat odpowiedzialności deliktowej. Do zdarzenia szkodzącego doszło 5.05.2003r., dlatego należy uznać, że do oceny przedawnienia roszczenia wynikającego z tego zdarzenia ma zastosowanie art. 442<sup>1</sup> k.c. Wynika to z treści przepisu art. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. /Dz.U. Nr 80, poz.538/, która ustaliła zasadę, że nowy przepis art. 442<sup>1</sup> k.c. regulujący kwestię przedawnienia roszczeń z tytułu czynu niedozwolonego, ma zastosowanie do roszczeń z tego tytułu powstałych przed dniem wejścia w życie cytowanej ustawy /tj. 10 sierpnia 2007r./ jedynie wówczas, gdy roszczenia te nie były jeszcze w tej dacie przedawnione. W niniejszej sprawie warunek ten został spełniony. Stosownie bowiem do treści obowiązującego art. 442<sup>1</sup> k.c., roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym ulega przedawnieniu z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia. Jednakże termin ten nie może być dłuższy niż dziesięć lat od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę. Uwzględniając fakt, że zabieg usunięcia brodawki uda lewego odbył się w dniu 5 maja 2003r. należy stwierdzić, że powód winien wystąpić ze swoim roszczeniem najpóźniej do dnia 6 maja 2013r. Tak więc do oceny przedawnienia jego roszczeń znajduje zastosowanie przepis art. 442<sup>1</sup> k.c. w zw. z art. 819 par. 3 k.c. według których roszczenie poszkodowanego do ubezpieczyciela z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

przedawnia się z upływem lat trzech od dnia dowiedzenia się o szkodzie i osobie odpowiedzialnej za szkodę. Nie budzi wątpliwości, że powód w dniach 5-10 lipca 2010r. przy kwalifikacji go do operacji guza ślinianki prawej, powziął wiadomość o szkodzie, a z roszczeniem do ubezpieczyciela – pozwanego wystąpił dopiero w dniu 9 października 2013r. (data wpływu wniosku) a więc po okresie upływu przedawnienia.

W ocenie Sądu, uwzględnieniu zarzutu przedawnienia roszczenia powoda nie stoją na przeszkodzie zasady współzycia społecznego. Uznanie zarzutu przedawnienia za nadużycie prawa i uwzględnienie przez sąd przedawnionego roszczenia możliwe jest jedynie wyjątkowo, gdy indywidualna ocena okoliczności w rozstrzyganej sprawie wskazuje, iż opóźnienie w dochodzeniu przedawnionego roszczenia jest spowodowane szczególnymi przesłankami uzasadniającymi to opóźnienie i nie jest ono nadmierne. Przy ocenie możliwości zastosowania art. 5 k.c. należy uwzględnić wszystkie okoliczności sprawy występujące tak po stronie wierzyciela jak i dłużnika /zob. m.in. wyr. SN z 26.01.2000r., III CKN 566/98, LEX nr 52773; wyr. SN z 07.06.2000r., III CKN 522/99, LEX nr 51563; wyr. SN z 07.11.2003r., V CK 399/02, LEX nr 175965; wyr. SN z 09.07.2008r., V CSK 43/08, LEX nr 515716; wyr. SN z 14.12.2011r., I CSK 238/11, LEX nr 1129070/.

Mając na uwadze powyższe kryteria Sąd uznał, że okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na to, że skorzystanie przez pozwanego z zarzutu przedawnienia roszczenia stanowi nadużycie prawa. Dokonując tej oceny Sąd miał na uwadze charakter dochodzonego przez powoda roszczenia, zasługujący na szczególną ochronę, z uwagi na specyfikę szkód jak szkody na zdrowiu spowodowane uchybieniami w procesie leczenia, które to szkody mogą ujawnić się po pewnym czasie od zdarzenia je wywołującego, stanowi data, kiedy poszkodowany w oparciu o miarodajne, kompetentne informacje dowiaduje się o możliwych okolicznościach związanych ze zdarzeniem powodującym szkodę, a w konsekwencji o osobie zobowiązanej do jej naprawienia. Przypisanie poszkodowanemu takiego stanu świadomości, który uzasadnia przyjęcie, że zachodzą łącznie dwie konieczne przesłanki rozpoczęcia biegu przedawnienia art. 442<sup>1</sup> par. 1 k.c. musi uwzględnić charakter szkody i okoliczności jej powstania, właściwości podmiotowe poszkodowanego, dostępnej mu wiedzy o okolicznościach wyrządzonej szkody.

Analiza okoliczności niniejszej sprawy pozwala na przyjęcie, że od dnia dowiedzenia się o szkodzie do czasu wystąpienia z roszczeniem do ubezpieczyciela – pozwanego upłynął znaczny okres czasu i w okolicznościach sprawy po stronie powoda nie było żadnych przeszkód aby w terminie wystąpił z niniejszym roszczeniem. Należy też zauważyć, że strona pozwana w żaden sposób nie przyczyniła się do uchybienia temu terminowi.

Niezależnie od uwzględnionego zarzutu przedawnienia, należy stwierdzić brak zaistnienia przesłanek odpowiedzialności pozwanego za czyn niedozwolony tj. bezprawnego i zawinionego działania pozwanego, szkody oraz związku przyczynowego pomiędzy zachowaniem pozwanego a szkodą.

Zważyć należy, iż przeprowadzenie dowodu istnienia związku przyczynowo skutkowego między pobytem w placówce medycznej a późniejszym zachorowaniem na żółtaczkę jest zadaniem ogromnie trudnym, w grę bowiem wchodzi procesy biologiczne trudno uchwytne i nie poddające się obserwacji, dokumentacji itp. Z tej przyczyny w orzecznictwie przyjmuje się, że w braku dowodu pewnego – wystarczające jest ustalenie wysokiego graniczącego z pewnością stopnia prawdopodobieństwa, że zakażenie nastąpiło w danej placówce medycznej (zob. wyrok SN z dnia 6.11.1998r. III CKN 4/98, wyrok SN z dnia 10.04.2002r. IV CKN 949/2000 nie publ., wyrok SN z dnia 21.07.2004r. V CK 687/2003 nie publ., wyrok SN z dnia 27.10.2010r. V CSK 107/2010 nie publ.).

Powód nie przebył ostrego wirusowego zapalenia wątroby typu C, co utrudnia ustalenie czasu i miejsca. Powód miał kilka kontaktów agresywnych ze służbą zdrowia. Korzystał też z zabiegów stomatologicznych, w tym usuwanie zębów, a każdy z tych kontaktów agresywnych ze służbą zdrowia mógł stanowić źródło zakażenia. Nie można też wykluczyć zarażenia drogą zabiegów fryzjersko – kosmetycznych.

Reasumując należy stwierdzić, że powód nie wykazał z wysokim prawdopodobieństwem, że do zakażenia doszło w placówce medycznej ubezpieczonej u pozwanego, jak i w innych placówkach. Zgodnie z art. 6 k.c. to na powodzie ciążył obowiązek udowodnienia faktów, z których to wywodził skutki prawne.

Uwzględniając powyższe, powództwo podlegało oddaleniu, o czym orzeczono w punkcie 1 wyroku.

Mając na uwadze sytuację materialną powoda, na podstawie art. 102 k.p.c. Sąd nie obciążył go kosztami postępowania sądowego – punkt 2 wyroku.

Art. 108 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 1025 ze zm.) stanowi, że zwolnienie od kosztów sądowych nie zwalnia strony od obowiązku zwrotu kosztów procesu przeciwnika, dlatego o kosztach zastępstwa procesowego na rzecz pozwanego orzeczono na podstawie par. 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (tekst jedn. Dz.U. z 2013r., poz. 490) wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa – punkt 3 wyroku.

SSO Mirosława Marciniak