

Sygn. akt II Ca 569/13

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

K., dnia 21 października 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Marian Raszewski

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2013 r. w Kaliszu

**na rozprawie**

sprawy z powództwa K. B.

przeciwko R. T.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 19 czerwca 2013r. sygn. akt I C 52/12

o d d a l a apelację

Sygn. akt II Ca 569/13

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 19 czerwca 2013 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim zasądził od pozwanego R. T. na rzecz powoda K. B. kwotę 2.870 zł z prawnymi odsetkami i kosztami procesu.

Oddalając apelację pozwanego od powyższego wyroku Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Podstawą prawną wyroku w zakresie prawa notarialnego stanowiły przepisy art. 405 kc w związku z art. 410§1 i 2 kc. Jak wynika z prawidłowych ustaleń Sądu Rejonowego do umowy sprzedaży powodowi przez pozwanego samochodu nie doszło mimo wpłacenia przez tego pierwszego zaliczki. Stała się ona świadczeniem nienależnym, podlegającym zwrotowi, gdyż zamierzony cej jej wpłacenia nie został osiągnięty.

W zakresie prawa procesowego podstawą rozstrzygnięcia były art. 385 kpc i art. 505<sup>10</sup>§ 1 kpc. Ten ostatni przepis nakazuje sądowi rozpoznać apelację w składzie jednego sędziego. Zgodnie zaś z art. 505<sup>13</sup>§2 kpc jeżeli sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego, uzasadnienie wyroku powinno zawierać jedynie wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.