

Sygn. akt II Ca 687/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 30 grudnia 2014 r. .

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim U. K.

z udziałem D. D.

o wpis wzmianki w dziale III księgi wieczystej (...) o wszczęciu egzekucji z nieruchomości

na skutek apelacji D. D.

od postanowienia Sądu Rejonowego Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 8 września 2014 r. w sprawie Dz.Kw. 5851/14

p o s t a n a w i a:

oddalić apelację;

Sygn. akt II Ca 687/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 września 2014 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim utrzymał w mocy wpis w dziale III księgi wieczystej (...) wzmianki o wszczętej egzekucji z nieruchomości, dokonany orzeczeniem referendarza sądowego z dnia 11 czerwca 2014 r.

Powyższe orzeczenie zaskarżył w całości apelacją D. D., domagając się uchylenia tego wpisu.

Zaskarżonemu orzeczeniu zarzucił pominięcie w ustaleniach faktycznych niedoręczenia przez komornika wezwania do zapłaty, z którym nie mógł się zapoznać.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

Zarzut apelacji pominięcia w podstawie faktycznej ustaleń dotyczących prawidłowego doręczenia dłużnikowi wezwania komornika do zapłaty egzekwowanej wierzytelności jest bezpodstawny.

Jak trafnie wskazał Sad I instancji w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, treść wniosku o wpis wzmianki o wszczęciu egzekucji wynika z art. 924 k.p.c., z którego nie wymaga, aby jego złożenie było poprzedzone skutecznym doręczeniem wezwania dłużnikowi będącego właścicielem nieruchomości objętej wnioskiem egzekucyjnym, do zapłaty egzekwowanej wierzytelności. Wystarczy, że komornik składając do sądu wniosek o wpis dokona to jednocześnie z wysłaniem takiego wezwania dłużnikowi i złoży tego dowód. Argumenty dotyczące zarzutu pozbawienia możliwości zapoznania się dłużnika z wezwaniem do zapłaty dotyczy czynności komornika podjętej wtoku postępowania egzekucyjnego, do której skarżeniaprzewidziany jest inny tryb postępowania sądowego.

Zaskarżone postanowienie, utrzymujące w mocy wpis referendarza sądowego, jest więc prawidłowe. W związku z tym apelacja jako bezzasadna, na podstawie art. 385 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., podlegała oddaleniu.