

Sygn. akt II Cz 347/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. w O. W..

przeciwko L. R.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Ostrowie W..

z dnia 6 marca 2014 r., sygn. akt I C 299/14,

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 347/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 marca 2014 r. – w sprawie z powództwa (...) sp. z o.o. z siedzibą w O. W.. przeciwko L. R. o zapłatę – Sąd Rejonowy w Ostrowie W.. stwierdził swą niewłaściwość i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Puławach.

Postanowienie to – zażaleniem z dnia 20 marca 2014 r. – powódka zaskarżyła w całości. Wniosła ona o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Skarżąca podnosi w swoim zażaleniu zarzut naruszenia przepisów postępowania, a mianowicie zarzut naruszenia art. 200 § 1 k.p.c. i zarzut naruszenia art. 202 k.p.c. Przeciwko trafności tych zarzutów przemawia choćby tylko treść pisma procesowego pozwanego L. R. z dnia 6 maja 2014 r. W tymże piśmie pozwany wniósł o „utrzymanie w mocy” zaskarżonego postanowienia oraz zgłosił zarzut niewłaściwości Sądu Rejonowego w Ostrowie W.. i wniósł o rozpoznanie sprawy przez Sąd Rejonowy w Puławach. Pozwany dodał: „zarzut niewłaściwości Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim zgłaszam najwcześniej jak to jest możliwe w niniejszej sprawie, tj. po otrzymaniu zażalenia strony powodowej i jednocześnie przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy”.

W tej sytuacji zażalenie podlega oddaleniu (art. 385 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 11 lipca 2014 r.