

Sygnatura akt II Cz 428/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 18 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 18 lipca 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. S.

przeciwko (...) S.A.V.(...)z siedzibą w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedziba w P.

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w P. oddalił wniosek powoda o zwolnienie go od kosztów sądowych. Ustalił, że powód nie posiada żadnego majątku. Uzyskuje dochody w wysokości około 160 zł tygodniowo. Nie ma nikogo na utrzymaniu. Nie otrzymuje pomocy z opieki społecznej. Powód jest młodym i zdrowym człowiekiem. Nie wykorzystuje swych możliwości zarobkowych. Mógłby otrzymać stałe zatrudnienie w P. ale woli podejmować pracę dorywcze na miejscu. Opłata sądowa w niniejszej sprawie wynosi 1500 zł i powód jest w stanie ją pokryć bez uszczerbku dla swojego koniecznego utrzymania.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył powód podnosząc, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że powód nie wykorzystuje swoich wszystkich możliwości zarobkowych i jako osoba młoda i zdrowa byłby w stanie osiągnąć wyższe dochody, które pozwoliłyby mu ponieść koszty sądowe.

Nie ulega wątpliwości, że prawo do sądu jest jednym z fundamentalnych praw dla społeczeństw demokratycznych. Należy jednak podkreślić, że Państwo finansuje te koszty jedynie w sytuacji, gdy uprawniony nie jest w stanie ponieść tych kosztów bez uszczerbku koniecznego dla siebie i rodziny przy wykorzystaniu swoich możliwości zarobkowych. Osoby nie wykorzystujące tych możliwości same siebie pozbawiają prawa do sądu i nie można oczekiwać aby Państwo – obciążono wieloma wydatkami w sferze społecznej – finansowało postępowanie sądowe młodemu, zdrowemu

człowiekowi, który deklaruje we wniosku o zwolnienie od kosztów niskie dochody, które nie odpowiadają jego możliwością zarobkowym.

Mając powyższe na uwadze należało, zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.