

Sygnatura akt II Cz 664/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 21 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa I. S.

przeciwko pozwanemu (...) S.A. w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki I. S.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego w O. z dnia 2 września 2014 r. , sygn. akt VI C 95/14

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kępnie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny w O. zwolnił powódkę I. S. od kosztów sądowych ponad kwotę 300 zł w pozostałym zaś zakresie wniosek oddalił. W uzasadnieniu ustalił, że powódka pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z mężem i małoletnią córką. Osiąga ona stały miesięczny dochód w wysokości 736 zł netto Mąż powódki z gospodarstwa rolnego osiąga dochód w wysokości 559,13 zł miesięcznie oraz zasiłek rodzinny na córkę w wysokości 96 zł miesięcznie netto. Opłata sądowa została ustalona w wysokości 1000 zł.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyła powódka I. S. w części oddalającej wniosek wskazując, że nie jest w stanie ponieść kosztów sądowych bez uszczerbku dla utrzymania koniecznego siebie i rodziny.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że dochody powódki I. S. i jej sytuacja majątkowa i rodzinna pozwolą na poniesienie przez nią części kosztów i to w wysokości 300 zł bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i rodziny. Powódka wraz z mężem osiągają dochód miesięczny netto w wysokości 1.391 zł. Są więc w stanie poczynić oszczędności aby uiścić niewielką część opłaty sądowej. Należy podkreślić, że Sąd zwolnił powódkę od wszystkich innych kosztów poza kwota jednorazowej opłaty w wysokości 300 zł.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało – zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. - orzec jak w sentencji