

Sygn. akt II Cz 697/14

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w O.

przeciwko (...) (...) przy ulicy (...) w U.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie W..

z dnia 3 stycznia 2014r. sygn. akt I Nc 2105/13

postanawia:

1. oddalić zażalenie,
2. zasądzić od pozwanej na rzecz powoda kwotę 150 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Sygn. akt II Cz 697/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 maja 2014r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim nadał klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 3 stycznia 2014r.

Od powyższego postanowienia zażalenie złożyła pozwana (...) (...) przy ul. (...) w U.. Domagając się uchylenia orzeczenia w całości.

Powódka wniosła o oddalenie zażalenia.

Oddalając zażalenie Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podnosi zarzut formalny polegający na nieprawomocności nakazu zapłaty (art. 795§1 i 2 kpc).

Wbrew twierdzeniom pozwanej nakaz zapłaty z dnia 3 stycznia 2014r. wraz z odpisem pozwu i załącznikami nie został doręczony bezpośrednio do rak osoby reprezentującej pozwaną Wspólnotę wobec jej nieobecności pod prawidłowym adresem podanym w pozwie.

W tym stanie rzeczy nastąpiło doręczenie zastępcze przez tzw. awizo, bowiem doręczyciel postąpił zgodnie z przepisem art. 139 §1 kpc.

Dlatego Sąd Rejonowy miał podstawy do stwierdzenia prawomocności wydanego nakazu zapłaty, a następnie nadanie mu klauzuli wykonalności.

Zażalenie więc podlegało oddaleniu (art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 i 13§2 kpc).

O kosztach orzeczono po myśli art. 98 i 108 kpc.