

Sygn. akt II Cz 704/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

| | |
|-----------------|---|
| Przewodniczący: | SSO Henryk Haak |
| Sędziowie: | SSO Marian Raszewski – spr. SSO Paweł Szwedowski |
| | |

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. B. , L. B.

z udziałem (...) SA

o ustanowienie służebności przesyłu

na skutek zażalenia wnioskodawców

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 15 września 2014r. sygn. akt I Ns 1777/11

postanawia:

oddalić zażalenie

Sygn. akt II Cz 704/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 września 2014 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu przyznał biegłemu Z. Z. wynagrodzenie w kwocie 831,22 zł za sporządzenie opinii z dnia 11.03.2014r. oraz w kwocie 75 zł za opracowanie opinii uzupełniającej z dnia 5.08.2014r.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyli wnioskodawcy wnosząc o jego zmianę i przyznanie biegłemu wynagrodzenia za wydana opinię w kwocie nie wyższej niż 200 zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest uzasadnione.

Analiza tezy dowodowej oraz treści opinii biegłego sądowego Z. Z. wskazuje, że została ona sporządzona na okoliczność ustalenia szerokości pasa gruntu niezbędnego dla korzystania przez (...) SA z linii energetycznej średniego napięcia 15 kv oraz podpory słupa linii elektrycznej znajdujących się na nieruchomości wnioskodawców.

Przedmiotowa opinia nie jest obszerna pod względem treści i formy, obejmuje wraz z odpowiedzią na zarzuty 6 stron napisanych w pojedynczych odstępach. Jak wynika z karty pracy biegłego przygotowanie i opracowanie opinii wymagało poświęcenia 26 roboczogodzin, co przy cenie jednostkowej (26 x 31,97) wynoszącej 31,97 zł) godzin dało kwotę 831,22 zł

Zdaniem Sądu Okręgowego nie można mówić o bezpodstawnym zawyżeniu rachunku za wykonaną pracę poprzez nieuzasadniony czas wykonania opinii i zawyżenie stawki.

Tym samym żądanie biegłego pozostaje w zgodzie z przepisami prawa, w tym art. 89 ust.1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U.Nr 90 poz.594 ze zm.), nakazującym uwzględnić wymagane kwalifikacje biegłego, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy.

Należało zatem zażalenie oddalić (art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 i 13§2 kpc).