

Sygnatura akt II Cz 788/14

## POSTANOWIENIE

K., dnia 29 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 29 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku K. G.

z udziałem Z. G. i innych

o zasiedzenie

na skutek zażalenia uczestnika postępowania Z. G.

od postanowienia Sadu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 24 września 2014r.

postanawia :

***oddalić zażalenie***

II Cz 788/14

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym punktem 2 postanowienia z dnia 23 lipca 2014r. Sąd Rejonowy odrzucił apelację uczestnika postępowania Z. G. z dnia 14.08.2014r. od postanowienia tego Sądu z dnia 10 lipca 2014r. w sprawie I Ns 1740/13.

W uzasadnieniu tego postanowienia wskazano, że skarżący uzupełnił braki formalne apelacji przez złożenie jej odpisów z uchybieniem wyznaczonego terminu.

Zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego uczestnik postępowania Z. G. zaskarżając powyższe rozstrzygnięcie w całości. Zarzucając, że uzupełnił braki formalne apelacji w wyznaczonym terminie wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje.***

Zażalenie uczestnika postępowania jest bezzasadne.

Jak wynika z zawartości akt sprawy, brak jest w nich 10 sztuk odpisów apelacji, do złożenia których skarżący został zobowiązany. Skarżący w zażaleniu nawet nie podważa, że w przesyłce nadanej w urzędzie pocztowym w dniu

22.09.2014r. załączył żadaną ilość odpisów pisma. Natomiast twierdzenia uczestnika postępowania, że taką przesyłkę nadał

w urzędzie pocztowym w dniu 3.09.2014r. jest gołosłownym twierdzeniem. Wprawdzie pismo nazwane uzupełnieniem, z którego treści wynika, iż dotyczy złożonej apelacji, zawiera datę 3-09-2014r., ale zostało ono przesłane w kopercie opatrzonej pieczęcią Urzędu Pocztowego w Ż. z datą nadania 22.09.2014r.

W tych okolicznościach skoro pełnomocnik uczestnika otrzymał wezwanie do uzupełnienia braków formalnych apelacji w dniu 27 sierpnia 2014r. to siedmiodniowy termin wykonania wezwania upływał z dniem 3 września 2014r. Zatem skutkiem nie tylko nieuzupełnienia braków formalnych zgodnie z wezwaniem, ale również uchybienia terminu, apelację uczestnika postępowania należało odrzucić zgodnie z art. 370 w zw. z art. 13 §2 k.p.c.

Z uwagi na powyższe argumenty zarzuty podniesione w zażaleniu należało uznać za chybione, a oparte na nich zażalenie jako bezzasadne. Stąd Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.