

Sygn. akt II Cz 823/14

POSTANOWIENIE

K., dnia 22 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Henryk Haak – spr.

SSO Marian Raszewski

SSO Paweł Szwedowski

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2014 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela Krajowej Spółki (...) S.A. w T.

z udziałem (...) Sp. z o.o. w W. oraz (...) Sp. z o.o. w W.

na skutek zażaleń: Krajowej Spółki (...) S.A. w T., (...) Sp. z o.o. w W. oraz (...) Sp. z o.o. w W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 6 sierpnia 2014 r., sygn. akt I Co 17/09,

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie w przedmiocie przysądzenia na rzecz wierzyciela Krajowej Spółki (...) S.A. w T. własności nieruchomości położonej w W., dla której jest prowadzona przez Sąd Rejonowy w Jarocinie księga wieczysta (...).

Sygn. akt II Cz 823/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2014 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie przysądził na rzecz Krajowej Spółki (...) S.A. w T. prawo własności nieruchomości położonej w W., oznaczonej geodezyjnie jako działki (...) o powierzchni 16.199 m², dla której jest prowadzona przez Sąd Rejonowy w Jarocinie księga wieczysta (...) za cenę 2.350.492,67 zł.

Postanowienie to zostało zaskarżone w całości przez Krajową Spółkę (...) S.A. w T. oraz przez (...) Sp. z o.o. w (...). Sp. z o.o. w W..

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje.

Do przysądzenia na rzecz wierzyciela Krajowej Spółki (...) S.A. w T. prawa własności nieruchomości położonej w W., dla której jest prowadzona przez Sąd Rejonowy w Jarocinie księga wieczysta (...), doszło na skutek wniosku wierzyciela o przejęcie przez niego na własność tej nieruchomości i o udzielenie jej przyzbycia.

Pismem z dnia 20 listopada 2014 r. wierzyciel Krajowa Spółka (...) S.A. w T. cofnął wniosek o przejęcie na własność przedmiotowej nieruchomości dłużnika i o udzielenie jej przybicia. Wierzyciel wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i umorzenie postępowania w tym przedmiocie (k. 385-386 akt).

(...) Sp. z o.o. w W. oraz (...) Sp. z o.o. w W. – w pismach z dnia 20 listopada 2014 r. (k. 396 i 397 akt) – wyraziły zgodę na cofnięcie przez wierzyciela wniosku o przejęcie na własność przedmiotowej nieruchomości i o udzielenie przybicia.

Już wobec powyższego należało uchylić zaskarżone postanowienie i – w stosownym zakresie – umorzyć postępowanie (art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z m.in. art. 397 § 2 k.p.c.).

K., dnia 22 grudnia 2014 r.