

Sygnatura akt II Cz 112/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 21 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Janusz Roszewski – spr.

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa T. W., G. W.

przeciwko K. S., K. K.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym

po rozpoznaniu zażalenia powoda T. W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kępnie VI Zamiejscowy Wydział Cywilny w O. z dnia 20 sierpnia 2014r.

w sprawie o sygn. akt I C 264/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygnatura akt II Cz 112/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2014r. Sąd Rejonowy w Kępnie VI zamiejscowy Wydział Cywilny w O. odmówił wnioskowi powódki z dnia 18.08.2014r. sporządzenia uzasadnienia wyroku i jego doręczenia stwierdzając, że we wskazanej sprawie Sąd ten nie wydał dotąd wyroku.

Postanowienie to - zażaleniem z dnia 27 sierpnia 2014 r. – zaskarżyła powódka w całości. Wskazując, że omyłkowo złożyła wniosek w tej sprawie zamiast w sprawie o sygn. akt VI Ns 55/14, wniosła o uchylenie zaskrzonego postanowienia .

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgłoszenie żądania sporządzenia uzasadnienia wyroku przed jego ogłoszeniem nie może zostać uwzględnione. Zgodnie z art.328§1 k.p.c. wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku powinien być złożony w formie pisma procesowego po ogłoszeniu sentencji orzeczenia.

Prawidłowo zatem Sąd Rejonowy odmówił sporządzenia wyroku i jego uzasadnienia w tej sprawie, skoro z akt wynika, że w jej toku nie doszło do wydania orzeczenia podlegającego uzasadnieniu. Bez znaczenia dla zasadności zażalenia powódki pozostaje stwierdzenie skarżącej, że wniosek w tej sprawie złożyła na skutek omyłki. Kwestia ta może stanowić jedynie okoliczność podlegająca uwzględnieniu w ramach właściwej sprawy, wskazanej przez skarżącą w jej zażaleniu.

Mając zatem powyższe na względzie Sąd Rejonowy w sposób uzasadniony odmówił wnioskowi powódki sporządzenia uzasadnienia.

W tych okolicznościach zażalenie powódki na postanowienie Sądu Rejonowego z mocy art. 385 w zw. z art. 397 §2 k.p.c. podlega oddaleniu jako nieuzasadnione.