

*Sygn. akt II Cz 500/15*

## POSTANOWIENIE

K., dnia 8 września 2015 r.

**Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** S.S.O. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy powództwa R. K.

przeciwko (...) S.A. z siedzibą w S.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia R. K.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Kaliszu

z dnia 2 lipca 2015 r., sygn. akt I C 1514/15

**postanawia:**

**oddalić zażalenie**

Sygn. akt II Cz 500/15

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 lipca 2015 r. Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych powoda R. K.. W uzasadnieniu wskazano, że powód uzyskuje dochód w wysokości 2.500 zł miesięcznie a od pozwanego uzyskał już kwotę 6.914,64 zł.

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniósł powód R. K. zaskarżając je w całości i domagając się jego zmiany przez zwolnienie od kosztów sądowych w całości. Zaskarżonemu orzeczeniu zarzucono naruszenie art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych poprzez jego niewłaściwe zastosowanie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Zażalenie podlegało oddaleniu.**

Analizując zarzuty zażalenia oraz argumenty podniesione w uzasadnieniu orzeczenia Sądu I instancji nie sposób zgodzić się z twierdzeniem skarżącego, że nie jest on w stanie bez uszczerbku dla własnego utrzymania ponieść kosztów sądowych w niniejszej sprawie. Podkreślić należy, że powód posiada stały dochód w średniej wysokości, przy czym nie ma nikogo na utrzymaniu a zatem uzyskiwane dochody w całości przeznacza wyłącznie na własne potrzeby. Ponadto jak wynika z treści pozwu pozwany wypłacił już powodowi tytułem odszkodowania kwotę 6.914,64 zł.

Skarżący wydaje się nie zauważać, że postępowanie cywilne ze swej natury ma charakter odpłatny, a instytucja zwolnienia od kosztów sądowych została przez ustawodawcę wprowadzona na zasadzie wyjątku i ma jedynie zastosowanie w razie wykazania niemożności poniesienia kosztów sądowych, czego w przedmiotowej sprawie powód, nie uczynił.

Podkreślić trzeba, że nie ma żadnych podstaw prawnych dla przyjęcia, iż deklarowane przez powoda zobowiązania kredytowe w wysokości 7.000 zł powinny wyprzedzać, czy też eliminować jego zobowiązania wobec Skarbu Państwa z tytułu kosztów sądowych, tym bardziej, że z oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku i dochodach nie wynika jaką ratę kredytu powód spłaca miesięcznie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.