

Sygnatura akt II Cz 525/15

POSTANOWIENIE

K., dnia 8 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. M. i W. M.

o wyłączenie sędziów w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela Banku (...) S.A. VI Co 247/13

przy udziale dłużników M. M. i W. M.

na skutek zażalenia wnioskodawców

od postanowienia Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 1 października 2014 r. sygn. akt VI Co 672/14

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie oddalił wniosek dłużników o wyłączenie sędziów E. (1) I. K. i K. M. (1). Wskazał, że wnioskodawcy nie udowodnili aby zachodziły jakiegokolwiek okoliczności uzasadniające wniosek a z oświadczenia sędziów również nie wynika aby musieli oni być wyłączeni od prowadzenia przedmiotowej sprawy.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyli wnioskodawcy podnosząc, że Sąd pominął meritum złożonego wniosku a, już z rozmowy sędziego K. M. z komornikiem wynikało, że nie tylko utrzymuje on z nim kontakty służbowe.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy podejmując decyzję o oddaleniu wniosku o wyłączenie sędziów od prowadzenia sprawy egzekucyjnej dłużników oparł się na oświadczeniu sędziów, z których w sposób jednoznaczny wynika, że nie zachodzą żadne okoliczności mogące wskazywać na brak ich bezstronności. To samo dotyczy utrzymywania przez sędziów kontaktów towarzyskich z komornikiem.

W. z zażaleniu nie wskazali okoliczności, z których mogłoby wynikać, że można powyższe oświadczenia zakwestionować.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.