

Sygnatura akt II Cz 610/15

## POSTANOWIENIE

K., dnia 29 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 29 września 2015 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P. B.

przeciwko pozwanemu R. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 14 lipca 2015 r. , sygn.. akt I C 1527/14

postanawia:

oddalić zażalenie

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim zwolnił powoda od 1/2 opłaty sądowej od pozwu i oddalił wnioski o zwolnienie od kosztów w pozostałym zakresie. Sąd ustalił, że powód jest bezrobotnym bez prawa do zasiłku. Prowadzi gospodarstwo domowe wraz z żoną, która uzyskuje miesięczny dochód netto z działalności gospodarczej w wysokości 3000 zł. M. jedno dziecko pozostające na ich utrzymaniu. Powód jest właścicielem domu w T. o wartości 250.000 zł. Cała opłata od pozwu wynosi 785 zł. W sprawie może też zaistnieć konieczność powołania biegłego. Zdaniem więc Sądu powód zasługuje na zwolnienie od kosztów od 1/2 opłaty sądowej od pozwu.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożył powód wskazując, że nie jest w stanie bez uszczerbku dla utrzymania siebie i rodziny ponieść pozostałej części kosztów sądowych.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy trafnie ocenił, że powód nie jest w stanie bez uszczerbku dla utrzymania siebie i rodziny ponieść 1/2 opłaty sądowej od pozwu. Natomiast w pozostałym zakresie jest w stanie ponieść koszty sądowe. Na koszty te składa się połowa opłaty od pozwu i ewentualne koszty opinii biegłego. Nie są to koszty, których powód nie byłby w stanie ponieść bez uszczerbku w koniecznych kosztach utrzymania siebie i rodziny. Nie oznacza to, że powód nie musi ponieść pewnych ograniczeń w dotychczasowych wydatkach aby sfinansować prowadzenie procesu jednak takie ograniczenie jest niezbędne w granicach nieprzekraczających koniecznych wydatków dla utrzymania siebie i rodziny.

Pełne zwolnienie od kosztów należy się tylko osobom, których dochody wystarczają jedynie na pokrycie koniecznych wydatków związanych z utrzymaniem.

Sąd Okręgowy nie wskazuje celowo, które wydatki ponoszone przez powoda wykraczają poza wydatki konieczne dla utrzymania siebie i rodziny, gdyż ten zakres zależy od wyboru powoda i ma częściowo charakter subiektywny. Nie ulega jednak wątpliwości, że powód jest w stanie poczynić pewne oszczędności umożliwiające mu poniesienie części kosztów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało, zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.