

Sygnatura akt II Cz 30/16

POSTANOWIENIE

K., dnia 9 lutego 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Janusz Roszewski

Sędziowie: SSO. Barbara Mokras

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku W. M.

o wyłączenie sędziów

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Pleszewie z dnia 12 maja 2015 r., sygn.. akt I Co 643/15

postanawia:

oddalić zażalenie

Wojciech Vogt Janusz Roszewski Barbara Mokras

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Jarocinie oddalił wniosek W. M. o wyłączenie sędziów Edyty Janiszewskiej, I. K. i K. M.. Sąd ustalił, że nie zachodzą żadne podstawy do wyłączenia w/w sędziów.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył W. M. podnosząc, że sędziowie znają komornika nie tylko służbowo i powinni zostać wyłączeni.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że wskazani przez wnioskodawcę sędziowie są sędziami bezstronnymi. Wszyscy ww sędziowie złożyli oświadczenie, z którego wynika, że brak jest okoliczności, które mogłyby wywołać wątpliwości co do ich bezstronności. Subiektywne przekonania dłużnika o powiązaniach sędziów z komornikiem nie może stanowić podstawy do wyłączenia sędziów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt Janusz Roszewski Barbara Mokras