

Sygn. akt II Cz 471/16

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Henryk Haak
Sędziowie:	SSO Marian Raszewski – spr. SSO Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) w W.

z udziałem Zakładu (...) sp. z o.o.

o ustanowienie kuratora

na skutek zażalenia wierzyciela

od postanowienia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim

z dnia 2 czerwca 2016r. sygn. akt I Co 729/16

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie

SSO Marian Raszewski SSO Henryk Haak SSO Wojciech Vogt

Sygn. akt II Cz 471/16

Dnia 4 lipca 2016 roku

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim stwierdził swoją niewłaściwość i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu Poznań- Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego.

Uwzględniając zażalenie wierzyciela (...) w W. Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Potrzeba ustanowienia kuratora w rozpoznawanej sprawie wyniknęła w związku z toczącym się przeciwko dłużnikowi postępowaniem egzekucyjnym. Należy zgodzić się ze skarżącym, że w takim postępowaniu właściwym do

ustanowienia kuratora jest sąd rejonowy , przy którym działa komornik ze względu na siedzibę dłużnika/ tak również Sąd Najwyższy w uchwale z 18.04.2000r. III CZA 5/00/.

Zadaniem tak powołanego kuratora jest obrona interesów dłużnika w toczącym się postępowaniu egzekucyjnym. Nie należy zaś do niego powoływać organów dłużnika jako osoby prawnej, ani też podjęcia działań mających na celu likwidację osoby prawnej.

Z podanych przyczyn należało uchylić zaskarżone postanowienie (art. 386§1 i 4 kpc).

SSO Marian Raszewski SSO Henryk Haak SSO Wojciech Vogt