

Sygnatura akt II Cz 483/16

## POSTANOWIENIE

K., dnia 28 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela B. P.

z udziałem dłużnika B. Ł.

o wyjawienie majątku

na skutek zażalenia B. Ł.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 10 czerwca 2016 r. , sygn. akt I Co 119/16

postanawia:

oddalić zażalenie

W. V.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek dłużnika o zwolnienie go od opłaty od zażalenia w wysokości 30 zł. Ustalił, że dłużnik pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z żoną M. Ł.. Utrzymują się oboje z zasiłku dla bezrobotnych, który otrzymuje żona w wysokości 800 zł miesięcznie. Jest on więc w stanie uiścić opłatę od zażalenia bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania.

**Zażalenie** od tego rozstrzygnięcia złożył B. Ł. podnosząc, że nie ma żadnego majątku ani dochodów i nie jest w stanie uiścić nawet tak niskiej opłaty od zażalenia.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

B. Ł. w oświadczeniu o majątku i dochodach wskazał, że ponosi między innymi wydatki na telewizję i telefon w wysokości 100 zł miesięcznie. Wydatków tych nie można zaliczyć do koniecznych dla utrzymania siebie i rodziny. Każdy ma prawo korzystać z tego rodzaju dóbr, które w obecnej dobie stanowią dobro podstawowe ale nie konieczne dla utrzymania siebie. Zaspokojenie potrzeby rozrywki nie może wyprzedzać obowiązku opłacenia zażalenia. Należy więc uznać, że dłużnik może bez uszczerbku dla swojego utrzymania opłacić zażalenie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd zgodnie z art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.

Wojciech Vogt