

II Cz 591/16

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2016 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO. Wojciech Vogt

SSO. Janusz Roszewski

SSO. Barbara Mokras – spr.

po rozpoznaniu w dniu 31 października 2016 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Sp. z o.o.

przeciwko dłużnikowi J. D.

w sprawie skargi na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Jarocinie J. K. w sprawie egzekucyjnej
Km 466/16

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie

z dnia 30 maja 2016 r. sygn. akt I Co 256/16

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski

Sygn. akt II Cz 591/16

Dnia 9 listopada 2016 roku

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 maja 2016 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie odrzucił skargę dłużnika J. D. na wszczęcie egzekucji z nieruchomości podając w uzasadnieniu, że skarga złożona została po upływie określonego terminu.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył dłużnik wnosząc o jego zmianę i oddalenie wniosku o wszczęcie egzekucji.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Jarocinie J. K. wydał w dniu 14.04.2016 r. (k. 27 akt Km 466/16). Dłużnik odebrał odpis zawiadomienia o wszczęciu egzekucji z nieruchomości z pouczeniem o terminie i sposobie zaskarżenia go w dniu 16.04.2016 r. (k. 39 w/w akt). Podnieść należy, że zawiadomienie, o którym jest mowa w zaskarżonym postanowieniu nie dotyczy wszczęcia egzekucji z

nieruchomości, gdyż to nastąpiło w dniu 14.04.2016 r. a więc dłużnik nie mógł go odebrać w dniu 4.04.2016 r. Niemniej jednak przedmiotowa skarga została wniesiona po upływie ustawowego siedmiodniowego terminu. Dłużnik odebrał zawiadomienie o wszczęciu egzekucji w dniu 16.04.2016 r. Tygodniowy termin do wniesienia skargi minął więc w dniu 23.04.2016 r. Tymczasem dłużnik skargę wniósł dopiero w dniu 26.04.2016 r. a więc po upływie terminu. Zgodnie z art. 767³ § 1 sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie przepisane go terminu.

W tym stanie rzeczy i na zasadzie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 i 13 § 2 k.p.c. postanowiono jak wyżej.

SSO Barbara Mokras SSO Wojciech Vogt SSO Janusz Roszewski