

Sygnatura akt II Cz 403/17

POSTANOWIENIE

K., dnia 26 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Barbara Mokras

Sędziowie: SSO. Henryk Haak

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2017 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w K.

przeciwko A. W.

na skutek zażalenia pozwanej

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 22 marca 2017 r., sygn.. akt I C 1728/16

postanawia:

oddalić zażalenie

Wojciech Vogt Barbara Mokras Henryk Haak

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kaliszu oddalił wniosek pozwanej o wyłączenie od rozpoznania sprawy Sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu K. Ł.. W uzasadnieniu wskazał, że ocena wnioskującego iż Sad rozstrzygnął sprawę nieprawidłowo nie może stanowić podstawy wniosku o wyłączenie sędziego. Natomiast z oświadczenia sędziego wynika, że nie zachodzą okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywołać wątpliwości co do bezstronności sędziego.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożyła pozwana wskazując na nieprawidłowości w sprawach, które toczą się przeciwko niej oraz że doszło do korupcji przy przyznawania kosztów adwokatowi z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Okoliczności wskazane przez pozwaną nie mogą stanowić podstaw do wyłączenia sędziego. Niezadowolenie strony z prowadzenia sprawy przez sędziego lub z jego decyzji dotyczących rozstrzygnięcia sprawy nigdy nie są podstawą wyłączenie sędziego. Natomiast zarzut dotyczący korupcji jest zupełnie gołosłowny i dlatego nie może mieć znaczenia w sprawie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt Barbara Mokras Henryk Haak