

Prawomocnym postanowieniem z dnia 23.03.2023 k-1368 sprostowano oczywistą omyłkę pisarską w pkt 26 tiret 3 wyroku.

Kalisz, dnia 10.05.2023 r.

Sporządziła M. Bartczak – kierownik sekretariatu

Sygn. akt III K 65/22

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 18 stycznia 2023r.***

Sąd Okręgowy w Kaliszu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Anna Zawiślak

Ławnicy Anna Mencil-Kolańska

Wiesława Sipka

Protokolant: Katarzyna Paszczyńska

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu Agnieszki Dąbrowskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 24.11.2022r., 05.12.2022r., 09.01.2023r.

sprawy:

1. **A. H.** s. A. i E. zd. W., ur. (...) w K.,

***oskarżonego o to, że:***

I. W okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym i wspólnie i w porozumieniu z D. L. wytworzył znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w nieustalonych dotychczas ilościach, w ten sposób, że wszedł w porozumienie z D. L. co do wytwarzania amfetaminy oraz przechowywania w miejscu zamieszkania półproduktów służących do jej produkcji i dystrybucji, a następnie wspólnie z D. L. wytwarzał z płynnej formy amfetaminy substancje psychotropowe w postaci amfetaminy gotowej do dystrybucji, którą następnie kupował od D. L. hurtowo w odstępach czasowych w ilości łącznej co najmniej 6 kg za kwotę łączną 30.000 zł oraz wprowadził ją do obrotu poprzez sprzedaż nieustalonym dotychczas osobom, a nadto w w/w okresie kupił od D. L. co najmniej 1 kg środków odurzających w postaci marihuany za łączną kwotę 32.000 zł, które następnie wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż nieustalonym dotychczas osobom, uzyskując w ten sposób korzyść majątkową

***tj. o czyn z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 11 §2kk w zw. z art. 12 § 1 kk***

2. **D. L.** s. P. i A. zd. P., ur. (...) w K..

***oskarżonego o to, że:***

II. w okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym oraz częściowo wspólnie i w porozumieniu z A. H. wytworzył znaczne ilości substancji psychotropowych

w postaci amfetaminy w ilości łącznej co najmniej 54 kg, w ten sposób, że w w/w okresie przywiózł wspólnie i w porozumieniu z A. J. i D. J. płynna postać amfetaminy z Holandii w ilości 18 litrów, a następnie wytworzył z niego substancje psychotropowe w postaci amfetaminy gotowej do dystrybucji, która następnie we wskazanej ilości wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową następującym osobom;

- P. W. (1) - łącznie co najmniej 13 kg amfetaminy za łączną kwotę 78.000 zł
- K. S. - łącznie co najmniej 10 kg amfetaminy za łączną kwotę 60.000 zł
- A. H. - łącznie co najmniej 6 kg amfetaminy za łączną kwotę 30.000 zł
- N. F. - co najmniej 18 kg amfetaminy za łączną kwotę 72.000, uzyskując w ten sposób dla siebie korzyść majątkową w wysokości co najmniej 100.000 zł przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

***tj. o czyn z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 53 ust. 1 i 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 11 §2kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 §1kk***

III. w okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym wprowadził do obrotu co najmniej 4,5 kg środków odurzających w postaci marihuany, w ten sposób, że kupował od N. F. średnio po 500 gram w odstępach czasowych za kwotę 13.000 zł, a następnie sprzedawał ja również hurtowo A. H. i P. W. (2) i innym nieustalonym osobom w cenie co najmniej 15.000 zł, osiągając w ten sposób w w/w okresie korzyść majątkową w łącznej kwocie co najmniej 18.000 zł przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

IV. W dniu 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy usiłował wprowadzić do obrotu substancje psychotropowe w postaci amfetaminy, w ten sposób, że wytworzył i posiadał znaczną ilość w/w substancji w ilości łącznej **78,423 grama netto** stanowiące co najmniej **531 – krotną porcję** niezbędna do wywołania skutku typowego, charakterystycznego dla działania tej substancji dla osoby przyjmującej po raz pierwszy oraz przedmioty i półprodukty służące do jej produkcji: prekursor w postaci kwasu siarkowego w ilości 300 ml oraz płyn zawierający zasadową amfetaminę w ilości 1000 ml, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie go przez funkcjonariuszy Policji, a nadto wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi siewnych innych niż włókniste, popularnie zwanych marihuaną w ilości 0,432 grama netto

***tj. o czyn z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 54 ust. 2 pkt. 1 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 13 §1kk w zw. z art. 56 ust i 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 62 ust. 1 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 11 §2kk***

3. **K. S.** c. Z. i K. zd. S., ur. (...) w O. W.,

oskarżoną o to, że:

V. W okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. i P. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym brała udział w obrocie znacznymi ilościami substancji psychotropowych w postaci amfetaminy, w ten sposób, że kupiła od D. L. w w/w okresie łącznie co najmniej 10 kg amfetaminy za łączną kwotę 60.000 zł które następnie wprowadziła do obrotu sprzedając hurtowo nieustalonym dotychczas osobom, uzyskując w ten sposób korzyść majątkową w łącznej kwocie co najmniej 18.000zł

***tj. art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 12 § 1 kk***

4. **A. J.** s. Z. i M. zd. S., ur. (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

VI. W okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym wytworzył znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości co najmniej 45 kg, w ten sposób, że w w/w okresie przywiózł dla siebie wspólnie i w porozumieniu z D. L. i D. J. płynna postać amfetaminy z Holandii w ilości 15 litrów, a następnie wytworzył z niego substancje psychotropowe w postaci amfetaminy gotowej do dystrybucji, która następnie we wskazanej ilości wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową nieustalonym dotychczas osobom, uzyskując w ten sposób korzyść majątkową w kwocie co najmniej 85.000zł

**tj. o czyn z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 53 ust. 1 i 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 12 § 1 kk**

5. **P. W. (2)** s. M. i B. zd. Taczka,

ur. (...) w P.,

oskarżonego to, że:

VII. W okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym brał udział w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci marihuany i substancji psychotropowych w postaci amfetaminy, w ten sposób, że kupił od D. L. w w/w okresie łącznie co najmniej 300 gram środków odurzających w postaci marihuany za łączną kwotę 6.600 zł oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości łącznej 13 kg za łączną kwotę 78.000 zł, które następnie wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową nieustalonym dotychczas osobom, uzyskując w ten sposób korzyść majątkową w łącznej kwocie co najmniej 30.000 zł

**tj. art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 12 § 1 kk**

VIII. W dniu 05 kwietnia 2022r w miejscowości P. gminy P. wbrew przepisom ustawy posiadał substancje psychotropowe w postaci amfetaminy w ilości 0,78 gram netto

**tj. art. 62 ust. 1 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii”**

IX. W dniu 05 kwietnia 2022r w miejscowości P. gminy P. posiadał bez wymaganego zezwolenia 5 sztuk amunicji do broni palnej o kalibrze 9 mm parabellum i 7,62x54R

**tj. o czyn z art. 263 §2kk**

6. **N. F.**, s. G. i M. zd. M., ur. (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

X. W okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym wprowadził do obrotu znaczne ilości środków odurzających w postaci marihuany, w ten sposób, że sprzedał w/w środki D. L. w ilości łącznej co najmniej 4,5 kg za łączną kwotę 78.000 zł a nadto 3 litry płynnej amfetaminy za łączną kwotę 33.000 zł, z której D. L. produkował znaczne ilości amfetaminy gotowej do dystrybucji,

**tj. art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 12 § 1 kk**

7. **D. J.**, s. T. i V. zd. Strzałka, ur. (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

XI. W okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym wytworzył znaczne ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w ilości co najmniej 45 kg, w ten sposób, że w w/w okresie przywiózł dla siebie wspólnie i w porozumieniu z D. L. i A. J. płynna postać amfetaminy z Holandii w ilości 15 litrów, a następnie wytworzył z niego substancje psychotropowe w postaci amfetaminy gotowej do dystrybucji, która następnie we wskazanej ilości wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową nieustalonym dotychczas osobom

***tj. o czyn z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 53 ust. 1 i 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 11 §2kk i w zw. z art. 12 § 1 kk***

XII. W dniu 05 kwietnia 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy usiłował wprowadzić do obrotu substancje psychotropowe w postaci amfetaminy, w ten sposób, że wytworzył i posiadał w miejscu zamieszkania znaczną ilość w/w substancji w ilości łącznej 1,565223 kg netto, stanowiące co najmniej 12.941 -krotną porcję niezbędną do wywołania skutku typowego, charakterystycznego dla działania tej substancji dla osoby przyjmującej po raz pierwszy oraz przedmioty i półprodukty służące do jej produkcji : prekursor w postaci kwasu siarkowego w ilości 181 ml oraz płyn zawierający zasadową amfetaminę w ilości 3000 ml, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie go przez funkcjonariuszy Policji

***tj. o czyn z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 54 ust. 2 pkt. 1 „O przeciwdziałaniu narkomanii” i art. 13 §1kk w zw. z art. 56 ust i 1 i 3 „O przeciwdziałaniu narkomanii” w zw. z art. 11 §2kk***

XIII. W dniu 05 kwietnia 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy posiadał substancje psychotropowe w postaci 3 tabletek zawierających w swym składzie 4 CMC w ilości 1,723 grama netto oraz środki odurzające w postaci ziela konopi siewnych innych niż włókniste popularnie zwanych marihuaną w ilości 2,053 grama netto

***tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy „O przeciwdziałaniu narkomanii”***

XIV. W dniu 05 kwietnia 2022r w K. posiadał bez wymaganego zezwolenia 39 sztuk amunicji o kalibrze 6,35mm x 15,5 mm do broni palnej krótkiej, bojowej

***tj. o czyn z art. 263 §2kk***

**1.** uznaje oskarżonego **A. H.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie I oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r. w K., działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym, wspólnie i w porozumieniu z D. L. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej brał udział w wytworzeniu znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w nieustalonej dotychczas ilości i we wprowadzeniu jej do obrotu w ten sposób, że w ramach przyjętego podziału ról min. przechowywał półprodukty służące do jej produkcji i dystrybucji, dostarczał je na polecenie D. L., uczestniczył w produkcji a także zakupił od D. L. znaczną ilość substancji psychotropowych w postaci tejże wyprodukowanej amfetaminy – tj. co najmniej 6 kg, za kwotę łączną co najmniej 30.000 zł, którą sprzedał nieustalonym dotychczas osobom a nadto w w/w okresie uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających, w ten sposób, że kupił od D. L. co najmniej 1 kg marihuany za łączną kwotę 32.000 zł, który następnie sprzedał nieustalonym dotychczas osobom - to jest czynu wypełniającego znamiona art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i w zw. z art. 12 § 1 kk i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**2.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **A. H.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 62.000 (sześćdziesiąt dwa tysiące) złotych,

**3.** uznaje oskarżonego **D. L.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie II oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r. działając w K. i Holandii wbrew przepisom ustawy, czynem ciągłym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z **A. J.** i **D. J.** przywiózł z Holandii 45 litrów płynnej amfetaminy a następnie z uzyskanych w ramach podziału 15 litrów płynnej amfetaminy oraz 3 litrów płynnej amfetaminy zakupionej od **N. F.** wytworzył –częściowo wspólnie i w porozumieniu z **A. H.** znaczne ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 54 kg amfetaminy gotowej do dystrybucji, którą następnie we wskazanej ilości wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową min. następującym osobom:

-**P. W. (2)** - łącznie co najmniej 13 kg amfetaminy za łączną kwotę co najmniej 78.000 zł,

-**K. S.** - łącznie co najmniej 10 kg amfetaminy za łączną kwotę co najmniej 60.000 zł,

-**A. H.** - łącznie co najmniej 6 kg amfetaminy za łączną kwotę co najmniej 30.000 zł,

-**N. F.** - co najmniej 18 kg amfetaminy za łączną kwotę co najmniej 72.000, zł

przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne-tj. przestępstwa z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 §1kk i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**4.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **D. L.** w związku ze skazaniem z punktu 3 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 240.000 (dwieście czterdzieści tysięcy) złotych,

**5.** uznaje oskarżonego **D. L.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie III oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r. w K. działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej brał udział w obrocie co najmniej 4,5 kg środków odurzających w postaci marihuany, w ten sposób, że kupował od **N. F.** średnio po 500 gram marihuany w odstępach czasowych za kwotę 13.000 zł, a następnie sprzedawał ja również hurtowo **A. H.** i **P. W. (2)** i innym niestalonym osobom w cenie co najmniej 15.000 zł za 500 gram, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne – tj przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk i w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę mu karę 3 (trzech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**6.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **D. L.** w związku ze skazaniem z punktu 5 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 135.000 (sto trzydzieści pięć tysięcy) złotych,

**7.** uznaje oskarżonego **D. L.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie IV oskarżenia czynu za winnego tego, że:

a. w dniu 23 lutego 2022r. w K. działając wbrew przepisom ustawy, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował wprowadzić do obrotu znaczną ilość substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości co najmniej 78,423 grama netto stanowiącej 531 – krotną porcję niezbędną do wywołania skutku typowego, charakterystycznego dla

działania tej substancji dla osoby przyjmującej po raz pierwszy, którą wytworzył za pomocą posiadanych narzędzi i półproduktów w postaci min. prekursora kwasu siarkowego oraz płynu zawierającego zasadową amfetaminę lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie go przez funkcjonariuszy policji, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne - tj przestępstwa z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk, wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości (stu) 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

b. w dniu 23 lutego 2022r w K. wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w postaci marihuany w ilości 0,432 grama netto przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne – to jest przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

**8.** na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **D. L.** w pkt. 3,5,7 a i 7b niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności i grzywny wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności w rozmiarze lat 5 (pięciu) lat oraz karę łączną grzywny w rozmiarze 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 50 (pięćdziesiąt) złotych, przy czym wykonanie kary pozbawienia wolności na podstawie art. 60 § 3 i 5 kk warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby lat 10 (dziesięciu) zobowiązując oskarżonego w okresie próby na podstawie art. 72 §1 pkt 1 kk do pisemnego informowania sądu o przebiegu okresu próby co 6 (sześć) miesięcy,

**9.** uznaje oskarżoną **K. S.** w miejsce zarzucanego jej w punkcie V oskarżenia czynu za winną tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r w K. i okolicznych miejscowościach, działając czynem ciągłym, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadziła do obrotu znaczne ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy, w ten sposób, że kupiła od D. L. w w/w okresie łącznie co najmniej 10 kg wytworzonej przez niego amfetaminy za łączną kwotę 60.000 zł, którą następnie sprzedała hurtowo nieustalonym dotychczas osobom - tj przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 kk i za to, na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 37 b kk i art. 34 § 1a pkt 1 kk oraz art. 35 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) zł,

**10.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej **K. S.** w związku ze skazaniem z punktu 9 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 78.000 (siedemdziesiąt osiem tysięcy) złotych,

**11.** uznaje oskarżonego **A. J.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie VI oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r. działając w K. i Holandii wbrew przepisom ustawy, czynem ciągłym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z D. L. i D. J. przywiózł z Holandii 45 litrów płynnej amfetaminy a następnie z uzyskanych w ramach podziału 15 litrów płynnej amfetaminy wytworzył znaczne ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 45 kg amfetaminy gotowej do dystrybucji, którą następnie we wskazanej ilości wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową nieustalonym dotychczas osobom- tj. przestępstwa z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 § 1 kk i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**12.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **A. J.** w związku ze skazaniem z punktu 11 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 225.000 (dwieście dwadzieścia tysięcy) złotych,

**13.** uznaje oskarżonego **P. W. (2)** w miejsce zarzucanego mu w punkcie VII oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r. w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził do obrotu znaczną ilość substancji psychotropowych i brał udział w obrocie znaczną ilością środków odurzających w ten sposób, iż kupił od D. L. wytworzone przez niego co najmniej 13 kg amfetaminy za kwotę co najmniej 78.000 zł jak również kupił od w/w co najmniej 200 gram marihuany za kwotę co najmniej 6.400 zł, które następnie sprzedał hurtowo nieustalonym dotychczas osobom - to jest przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. art. 12 § 1 kk i za to, na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**14.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **P. W. (2)** w związku ze skazaniem z punktu 13 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 114.400 (sto czternaście tysięcy czterysta) złotych,

**15.** uznaje oskarżonego **P. W. (2)** za winnego zarzucanego mu w punkcie VIII oskarżenia czynu – z tą zmianą, iż przyjmuje ilość amfetaminy na 0,768 grama netto- tj. przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

**16.** uznaje oskarżonego **P. W. (2)** za winnego zarzucanego mu w punkcie IX oskarżenia czynu – z tą zmianą, iż przyjmuje, że oskarżony posiadał także amunicję o kalibrze 5,56 mm x 45- tj. przestępstwa z art. 263 § 2 kk i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

**17.** na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **P. W. (2)** w pkt 13, 15 i 16 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności wymierza oskarżonemu karę łączną pozbawienia wolności w rozmiarze 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy,

**18.** uznaje oskarżonego **N. F.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie X oskarżenia czynu za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r do 23 lutego 2022r w K. działając wbrew przepisom ustawy oraz czynem ciągłym uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających, w ten sposób, że sprzedał D. L. co najmniej 4,5 kg marihuany za łączną kwotę 117.000 zł a nadto wprowadził do obrotu znaczną ilość substancji psychotropowych w ten sposób, iż sprzedał D. L. 3 litry płynnej amfetaminy za łączną kwotę 33.000 zł, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne- to jest przestępstwa z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. art. 12 § 1 kk i w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**19.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **N. F.** w związku ze skazaniem z punktu 18 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 150 000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) złotych,

**20.** uznaje oskarżonego **D. J.** w miejsce zarzucanego mu w punkcie XI oskarżenia za winnego tego, że w okresie od początku stycznia 2021r. do 23 lutego 2022r. działając w K. i Holandii wbrew przepisom ustawy, czynem ciągłym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z D. L. i A. J. przywiózł z Holandii 45 litrów płynnej amfetaminy a następnie z uzyskanych w ramach podziału 15 litrów płynnej amfetaminy wytworzył znaczne ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 45 kg amfetaminy gotowej do dystrybucji, którą następnie we

wskazanej ilości wprowadził do obrotu poprzez sprzedaż hurtową nieustalonym dotychczas osobom - tj. przestępstwa z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 § 1 kk i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk, przy zastosowaniu art. 57 b kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 5 (pięć) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**21.** na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **D. J.** w związku ze skazaniem z punktu 20 wyroku przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści uzyskanych z przestępstwa poprzez zapłatę kwoty 225.000 (dwieście dwadzieścia pięć tysięcy) złotych,

**22.** uznaje oskarżonego **D. J.** za winnego zarzucanego mu w punkcie XII oskarżenia czynu wypełniającego znamiona przestępstwa z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 56 ust. 3 o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**23.** uznaje oskarżonego **D. J.** za winnego zarzucanego mu w punkcie XIII oskarżenia czynu wypełniającego znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

**24.** uznaje oskarżonego **D. J.** za winnego zarzucanego mu w punkcie XIV oskarżenia czynu wypełniającego znamiona przestępstwa z art. 263 § 2 kk i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

**25.** na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 2 kk w miejsce z osobna orzeczonych w stosunku do oskarżonego **D. J.** w pkt 20 i 22-24 niniejszego wyroku kar pozbawienia wolności i grzywny wymierza oskarżonemu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

**26.** na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zalicza oskarżonym okres faktycznego pozbawienia wolności w sprawie :

- A. H. od dnia 23 lutego 2022r. godz. 18.00 do dnia 25 lutego 2022r. godz. 13.18,

- P. W. (2) od dnia 5 kwietnia 2022r. godz. 6.40 do dnia 30 maja 2022r. godz.12.00,

- A. J. od dnia 5 kwietnia 2022r. godz. 06.05 do dnia 4 sierpnia 2022r. godz. 13.00,

- D. J. – od dnia 5 kwietnia 2022r. godz. 7.20 do dnia 5 grudnia 2022r.godz. 10.08,

- N. F.- od dnia 5 kwietnia 2022r. godz. 6.20 do dnia 24 listopada 2022r. godz. 13.30,

**27.** na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci – amunicji do broni wraz z pudełkiem plastikowym, naboju karabinowego o całkowitej wysokości 59 mm i średnicy łuski 9 mm, naboju pistoletowych o całkowitej wysokości 30 mm i średnicy łuski 10 mm, naboju karabinowego o wysokości 77 mm, zapisanych w księdze dowodów rzeczowych Sądu Okręgowego w Kaliszu pod numerem Drz 17/22 poz. 46, 53-57,

**28.** na podstawie art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020r., poz. 2050) oraz art. 44 § 2 kk – orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa poprzez zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci:

a) pojemników, słoika, fiolki, wiadra po farbie wypełnionego wodą o poj. 1500 ml, wiadra po farbie wypełnionego wodą o poj. 900 ml, wagi elektronicznej z baterią, łyżeczki, torby wraz z pakietami woreczków foliowych, woreczków

foliowych, łyżki metalowej, wagi kuchennej koloru niebieskiego, kartonu z pakietem woreczków foliowych i strunowych, blendera marki Z., miksera marki Z., miska szklanej I., opakowania z kofeiną, kartonu z pustymi opakowaniami, pakietu woreczków strunowych, pakietów igieł i strzykawek, pojemników mierniczych, lejka, opakowania foliowego strunowego koloru srebrnego - kofeiny, torby koloru czerwonego z napisem K., folii typu strecz, worków strunowych foliowych koloru srebrnego - kofeiny, woreczka strunowego z zawartością mniejszych woreczków strunowych, wiadra koloru białego K., pakietu woreczków strunowych, woreczków strunowych po proszku, ramki karty SIM, telefonu komórkowego MAX-C., wagi elektronicznej, zapisanych w księdze dowodów rzeczowych Sądu Okręgowego w Kaliszu pod numerem Drz 17/22 poz.1-32,

b) woreczków strunowych z zawartością amfetaminy, tabletek 4-cmc, zbrylonej substancji - amfetaminy, woreczków ze zbryloną substancją - amfetaminą, zwitków foliowych z marihuaną, marihuany, kwasu siarkowego, karnistra z cieczą zawierającą zasadową amfetaminę, elektrolitu do akumulatorów, zwitka papierowego z zawartością suszu - marihuany, butelki z zawartością płynnej amfetaminy, butelki szklanej ciemnego koloru opisanej jako metanol - alkohol metylowy, woreczków strunowych o wymiarach 10x10cm – amfetaminy, woreczka strunowego o wymiarach 29x28cm – amfetaminy, butelek szklanych koloru ciemnego z zawartością cieczy - alkoholu metylowego, kartonu papierowego opisanego jako (...) – (...), zapisanych w księdze dowodów rzeczowych Sądu Okręgowego w Kaliszu pod numerem Drz 17/22 poz. 33-45, 47-52, 58-61,

**29.** zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. R. kwotę 885,60 (osiemset osiemdziesiąt pięć 60/100) zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej K. S. z urzędu,

**30.** zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 300 (trzysta) złotych tytułem kosztów sądowych, zwalniając oskarżonych od ich ponoszenia w pozostałym zakresie.

Anna Mencil-Kolańska sędzia Anna Zawiślak Wiesława Sipka