

Sygn. akt V U 251/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 października 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Patrycja Kinder

po rozpoznaniu w dniu 23 października 2017 r. w Kaliszu

odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 20 stycznia 2017 r. Nr (...)

w sprawie J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o uregulowanie należności z tytułu nieopłaconych składek

1. Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 20 stycznia 2017 r. znak (...)w ten sposób, że stwierdza iż odwołująca J. S.nie posiada zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz odsetek z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej za okresy: styczeń 2012 r., marzec-czerwiec 2012 r., wrzesień-grudzień 2012 r. oraz styczeń 2013 r.

2. W pozostałym zakresie odwołanie oddala.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 stycznia 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. określił należność z tytułu niezapłaconych przez J. S.składek na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 3 316,33 zł oraz odsetek w kwocie 1 407,00 zł za okres 2.01.2012 – 8.01.2013 albowiem wyżej wymieniona w powyższym okresie prowadziła pozarolniczą działalność gospodarczą i z tego tytułu objęta była obowiązkowym ubezpieczeniem zdrowotnym.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła J. S. wnosząc o zmianę decyzji i ustalenia braku istnienia zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w okresie objętym decyzją albowiem pobierała w tym okresie niską emeryturę a dochody z działalności gospodarczej nie przekraczały 50% najniższej emerytury.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił, co następuje:

Bezsporne jest prowadzenie przez odwołującą w okresie objętym zaskarżoną decyzją pozarolniczej działalności gospodarczej. Bezsporny jest również brak opłacania przez odwołującą w tym okresie składek na obowiązkowe

ubezpieczenie zdrowotne jak i to, że odwołująca w tym okresie pobierała emeryturę w kwocie nieprzekraczającej miesięcznie kwoty minimalnego wynagrodzenia.

/bezsporne/

Z tytułu pozarolniczej działalności gospodarczej, odwołująca w styczniu 2012 r. nie osiągnęła żadnego przychodu. W lutym 2012 r. przychód odwołującej z tej działalności wyniósł 579,00 zł. W marcu i kwietniu 2012 r. odwołująca z działalności gospodarczej nie osiągnęła żadnego przychodu. W maju 2012 r. przychód odwołującej z działalności wyniósł 291,74 zł, w czerwcu 2012 r. – 385,00 zł, w lipcu 2012 r. – 1086,44 zł, w sierpniu 2012 r. – 455,00 zł. W kolejnych miesiącach 2012 r. odwołująca z działalności gospodarczej nie osiągnęła żadnego przychodu; tak samo było w styczniu 2013 r.

dowód: książka ewidencji przychodów i rozchodów w aktach sprawy.

Wykazany w zeznaniu podatkowym za 2012 r., osiągnięty przez odwołującą przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej, określony został w kwocie 2 797,18 zł.

dowód: zeznanie podatkowe w aktach sprawy.

Sąd zważył, co następuje:

W okresie objętym decyzją, odwołująca jako osoba mająca przyznane prawo do emerytury i jednocześnie prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlegała obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu stosownie do uregulowania zawartego w przepisach art. 66 ust. 1 pkt 1 lit.c w związku z art. 65 pkt 1 i art. 69 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i w myśl art. 81 tej ustawy ciążył na niej obowiązek opłaty składek na to ubezpieczenie. Jednakże w myśl uregulowania zawartego w art. 82 ust. 8 ustawy, składka na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej nie jest opłacana przez osobę prowadzącą taką działalność, jeśli uzyskuje świadczenie emerytalne lub rentowe w kwocie nieprzekraczającej minimalnego wynagrodzenia a uzyskiwane przychody z pozarolniczej działalności gospodarczej nie przekraczają miesięcznie 50% kwoty najniższej emerytury.

W okresie objętym zaskarżoną decyzją, odwołująca pobierała emeryturę w kwocie nieprzekraczającej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. W styczniu i lutym 2012 r. świadczenie emerytalne odwołującej wynosiło bowiem kwotę 1 224,70 zł miesięcznie a od marca 2012 r. – kwotę 1 295,70 zł. Minimalne wynagrodzenia za pracę wynosiło w 2012 r. kwotę 1 500,00 zł miesięcznie a w 2013 r. – kwotę 1 600,00 zł. Osiągnięty przez odwołującą przychód z działalności gospodarczej tylko w lutym, lipcu i sierpniu 2012 r. powodował konieczność odprowadzenia składek na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne albowiem tylko w tych miesiącach przekroczył 50% kwoty najniższej emerytury. Minimalna emerytura w 2012 r. wynosiła bowiem kwotę 799,18 zł. Oznacza to, że za pozostałe miesiące 2012 r. oraz za styczeń 2013 r. odwołująca nie miała obowiązku zapłaty składek na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne.

W tych warunkach mając na uwadze wyżej przedstawioną analizę, odwołanie jako częściowo uzasadnione prowadziło do zmiany decyzji jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

W pozostałym zakresie tj. odnoszącym się do miesięcy: luty, lipiec, sierpień 2012 r., uzyskiwane przez odwołującą przychody w wielkościach zobrazowanych prowadzoną dokumentacją podatkową uzasadniały uznanie istnienia obowiązku odprowadzenia składek na ubezpieczenie zdrowotne. W tej części odwołanie podlegało więc oddaleniu, o czym sąd orzekł w punkcie 2 sentencji wyroku.